

Academia de Studii Economice din București

Domeniul vizat: Domeniul 6: Susținerea cercetării de excelență din universități

**“DEZVOLTAREA INSTITUȚIONALĂ A ASE ÎN
DOMENIUL CERCETĂRII DE EXCELENȚĂ PRIN
SUSȚINEREA CERCETĂRII AVANSATE,
INOVĂRII ȘI VIZIBILITĂȚII PENTRU
CREȘTEREA COMPETITIVITĂȚII ÎN SPAȚIUL
DE CERCETARE EUROPEAN
(ECON_X)”, (CNFIS-FDI-2020 0217)**

RAPORT DE CERCETARE

ECHIPA PROIECTULUI FDI 2020-0217

Nr. Crt	Nume și prenume	Funcția ocupată în cadrul proiectului
1	Prof.univ.dr. Margareta Stela Florescu	Director proiect
2	Prof. univ. dr. Boja Cătălin Emilian	Expert IT
3	Conf. univ. dr. Ciurea Cristian Eugen	Expert IT
4	Prof. univ. dr. Năstase Marian	Expert senior cercetare piață
5	Prof. univ. dr. Orzan Mihai Cristian	Expert senior cercetare piață
6	Conf. univ. dr. Constantinescu Mihaela	Cercetător
7	Conf. univ. dr. Alexandru (Davidescu) Adriana Ana	Cercetător
8	Prof. univ. dr. Mosora Mihaela Hrisanta	Cercetător
9	Lect. univ. dr. Burlacu Sorin	Cercetator
10	Prof. univ. dr. Căescu Ștefan Claudiu	Expert cercetare piață
11	Drd. Vălimăreanu Ileana	Doctorand cercetare piață
12	Ec.dr.Dinulescu Loredana Gabriela	Responsabil financiar
13	Ichim Ana Maria	Responsabil achizitii publice
14	Chiric Antoaneta	Responsabil resurse umane
15	Neleapcă Lucica Aurora	Secretar proiect

B. ACTIVITĂȚI ȘI REZULTATE ASUMATE

Obiectivele proiectului:

Proiectul are ca scop susținerea cercetării de excelență din cadrul ASE în vederea creșterii capacității instituționale de a dezvolta și implementa activități de cercetare prin pregătirea cadrului instituțional pentru accesarea noilor programe de finanțare HORIZON EUROPE și crearea unei „piramide” a vizibilității cercetării din ASE, respectiv dezvoltarea unui portal al cercetării de excelență.

Obiectivul principal al proiectului este susținerea cercetării de excelență din cadrul ASE și creșterea transparenței și vizibilității acesteia, prin pregătirea cadrului instituțional pentru accesarea noilor programe de finanțare HORIZON EUROPE și crearea unei „piramide” a vizibilității cercetării din ASE prin dezvoltarea unui portal al cercetării de excelență.

OS1. Pregătirea cadrului instituțional pentru accesarea noilor programe de finanțare HORIZON EUROPE. Se asigură continuitatea cercetării și inovării, precum și poziționarea acestei arii ca prioritate instituțională (lunile L1-L9)

OS2. Dezvoltarea capacității instituționale a ASE în domeniul cercetării de excelență prin identificarea factorilor interni și externi ce vor influența cercetarea de excelență din ASE în perioada 2020 – 2027 și prin dezvoltarea unei culturi a inovării(L1-L9)

OS3. Creșterea vizibilității cercetării de excelență din ASE prin crearea și dezvoltarea unui portal al cercetării de excelență (Top Economic Research Repository)(L3-L9)

OS4. Modernizarea platformei de cercetare adaptată la nevoile actuale, prin asigurarea funcționării și dezvoltării infrastructurii CDI din ASE, în scopul eficientizării managementului rezultatelor CDI(L3-L8)

OS5. Susținerea capitalului uman de excelență în cercetare prin organizarea a două evenimente cu participare națională și internațională, pentru o cunoaștere a rezultatelor cercetării din ASE, dar și a direcțiilor strategice viitoare(L5-L8)

Rezultate/indicatori asumați pentru fiecare activitate:

La nivelul fiecărei activități au fost avute în vedere următoarele rezultate/indicatori:

A1.1. Prezentarea și înțelegerea următorului cadru financiar multianual de finanțare prin noul program HORIZON EUROPE. Sunt vizate analiza noului program de finanțare Horizon Europe, elaborarea unor materiale de informare, abordarea unor noi teme de cercetare într-un workshop, un eveniment de training Horizon Europe adresat comunității științifice din ASE.

R1 1 workshop cu 60 de persoane

R2 1 eveniment tip training Horizon Europe

Realizat:

1 workshop cu 60 de persoane

1 eveniment tip training Horizon Europe

Cercetarea este o activitate academică și, ca atare, termenul ar trebui folosit în sens tehnic. În limbajul comun, termenul de cercetare se referă la căutarea de informații. De asemenea, cercetarea poate fi definită drept o căutare științifică și sistematică de informații pertinente cu privire la un anumit subiect. De fapt, cercetarea este o artă de investigare științifică (Kothari, 2004). Unii consideră că cercetarea este o mișcare, de la cunoaștere la necunoaștere.

Conform lui Woody (1927), cercetarea conține: definirea și redefinirea problemelor; formularea ipotezelor sau a soluțiilor sugerate; colectarea, organizarea și evaluarea datelor; presupunerea unor supoziții și tragerea unor concluzii; testarea cu atenție a concluziilor pentru a putea verifica dacă acestea se potrivesc cu ipotezele formulate. Slesinger și Stephenson (1930), în Enciclopedia Științelor Sociale, au definit cercetarea drept un proces de manipulare a conceptelor sau a simbolurilor în scopul de a generaliza extinderea, corectarea sau verificarea cunoștințelor, fie că acestea ajută la construirea teoriei, fie la practica unei arte. Cercetarea reprezintă, prin urmare, o contribuție originală la stocul existent de cunoștințe care contribuie la dezvoltarea sa.

Conform OECD (2012)¹, cercetarea reprezintă "activități creative întreprinse în mod sistematic pentru a crește stocul de cunoștințe, inclusiv cunoașterea omului, a culturii și a societății, precum și utilizarea acestui stoc de cunoștințe pentru a concepe noi aplicații". **Cercetarea de excelență** presupune schimbarea unor paradigme și crearea de noi modele de înțelegere umană.

Pentru conducerea oricărei universități cercetarea reprezintă un obiectiv important, deoarece cercetarea stimulează inovarea și poate în final să conducă la o creștere a bunăstării sociale. În plus, universitățile sunt cotate în funcție de cercetarea cadrelor didactice.

Universitățile de cercetare de talie mondială sunt de obicei angajate în încercarea de a găsi răspunsuri la problemele cu care se confruntă societatea, într-o manieră coordonată și sistemică în mai multe departamente și în parteneriate sigure cu alte instituții de talie mondială, guvern, ministere.

Trebuie să se țină cont totuși că nicio universitate de clasă mondială nu poate fi universal excelentă la orice și, astfel, fiecare instituție trebuie să decidă unde să își concentreze eforturile și resursele instituționale. Liderii instituționali trebuie să fie suficient de curajoși pentru a concentra resursele acolo unde ar putea obține cel mai mare impact asupra performanței cercetării. Evaluarea

¹ OECD. (2002). Frascati manual: Proposed standard practice for surveys on research and experimental development (6th ed). Retrieved 27 May 2012 from www.oecd.org/sti/frascatimanual.

cercetării a devenit o practică regulată în programele de gestionare a științei, tehnologiei și a inovării. Această tendință este determinată atât de presiunea exercitată de societate asupra responsabilității în ceea ce privește cheltuielile publice, cât și de creșterea interesului pentru evaluare ca bază pentru planificarea și gestionarea programelor. Nu există o definiție clară a evaluării, dar pentru scopurile prezente, poate fi definită drept o serie de abordări analitice destinate să identifice și să interpreteze rezultatele și / sau consecințele obținute cu scopul de a genera informații concrete ce pot fi folosite pentru acțiuni viitoare.

Chang și Chiu (2008) au împărțit performanța profesorilor universitari în mai mulți indici : proiecte de cercetare, articole publicate, cărți și capitole publicate, lucrări prezentate la conferințe, brevete și premii academice.

Creswell (1985) a analizat modalitatea de evaluare a performanței cercetării profesorilor universitari în perioada 1960-1980 și a constatat că principalii indici pentru măsurarea performanței au legătură cu: **numărul de articole publicate și numărul de citări**. (Campbell, 2002) consideră că, acest tip de evaluare nu este relevant deoarece pune accent mai mult pe cantitate decât pe calitate. Acesta consideră că scholars thought peer ratings or peer reviews could be a better reprezentă o modalitate mai bună de evaluare a performanței profesorilor universitari.

Altbach (2014)² consideră că, universitățile sunt *într-o cursă globală a armamentului de publicare, iar profesorii sunt trupele de șoc ale luptei*. Acesta subliniază că, majoritatea universităților sunt în mare măsură instituții de predare și au o misiune sau un profil de cercetare limitat. Ceea ce înseamnă că accentul ar trebui pus și pe predare, respectiv învățare sau altfel spus valoarea adăugată pe care o obține un student după finalizarea studiilor.

În prezent, universitățile se concentrează în principal pe cercetare și obținerea unui loc cât mai bun în clasamentele naționale și internaționale. Pentru aceste clasamente contează, deasemenea granturile de cercetare și alte premii. Acest lucru poate fi însă potrivit doar pentru anumite discipline “ dure » (ca de exemplu: matematica, fizica). Clasamentele internaționale nu iau însă în considerare diferențele mari între țări în ceea ce privește sursele de finanțare disponibile.

Productivitatea cercetării este mai ușor de evaluat decât activitatea de predare , de exemplu prin intermediul următorilor indicatori: indicele Hirsch; indicele Google Scholar; indicele Scopus și indicele de multidisciplinaritate

² <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20140715105656393>

Kotrlik, Bartlett, Higgins și Williams (2001)³ au identificat pe baza unei ecuații de regresie variabilele care au cel mai mare impact asupra productivității cercetării și au ajuns la concluzia că: **numărul de doctoranzi** (care au finalizat studiile doctorale în maximum 5 ani), **numărul de asistenți de cercetare și încrederea profesorilor în activitatea lor de cercetare** explică peste 50% din variația productivității de cercetare. În acest studiu, productivitatea a fost măsurată prin intermediul articolelor publicate în jurnalele de specialitate.

Problematika evaluării cercetării științifice de excelență din cadrul ASE din București devine deosebit de importantă în contextul în care cercetarea este unul dintre principalele domenii care permite reducerea decalajelor existente între economiile de la nivel internațional. Astfel, competitivitatea unei universități atât pe plan național cât și internațional, devine un obiectiv general, ce poate fi atins prin urmărirea a două obiective fundamentale: **generarea și exploatarea de cunoaștere. Performanța**, ca termen cheie, frecvent folosită în evaluarea CDI *într-o viziune holistică* nu beneficiază de definiții și interpretări unanim acceptate. Subliniem co-existența mai multor puncte de vedere diferite referitoare la sferă de cuprindere, structurile, criteriile și matricea performanței evaluării CDI. Ca urmare este imperativă abordarea prin **managementul strategic** a activității de cercetare dezvoltare al ASE în care o componentă esențială a acestuia trebuie să fie inovarea. Din ce în ce mai mult este privită necesitatea unei abordări strategice a activității de cercetare dezvoltare – în sensul gestionării componentelor care alcătuiesc sistemul cu scopul atingerii obiectivelor strategice. **Dimensiunea strategică** a managementului cercetării, poate fi analizată ca un sistem de management strategic, deoarece prin intermediul acestuia sunt stabilite acțiunile necesare a fi urmate în sprijinirea activităților de cercetare, în vederea atingerii obiectivelor strategice stabilite la nivelul instituției noastre. **Managementul strategic** în domeniul cercetării reprezintă „*modul în care organizațiile formulează și implementează strategiile lor cu privire la activitățile de cercetare, ajutând managerii să-și atingă obiectivele referitoare la inovare și dezvoltare.*” (Cassiman, B., Gambardella, A., 2009). Managementul strategic al unei organizații axate pe activitatea de cercetare și dezvoltare nu poate fi separat de managementul general; pe de altă parte, utilizarea tehnicilor de management care sunt de succes în managementul general de cele mai multe ori nu sunt adecvate pentru activitatea de cercetare și dezvoltare.

³ Kotrlik, J. W., Bartlett, J., Higgins, C., & Williams, H. (2001). Factors associated with research productivity of agricultural education faculty. Proceedings of the 28th Annual National Agricultural Education Research Conference (pp. 195-206), XXVIII.

Strategia instituției noastre cu privire la cercetare reflectă de cele mai multe ori prioritățile de cercetare la nivel regional, național sau internațional în funcție de **relevanța** pe care o are activitatea de cercetare dezvoltare inovare sau o pot demonstra în raport cu aceasta, diferențiindu-se:

- **relevanța regională** - contracte de cercetare cu mediul socio-economic local și/sau regional;
- **relevanța națională** – cercetări cu impact asupra dezvoltării unui domeniu științific sau al unui sector relevant pentru dezvoltarea unei țări;
- **relevanță internațională** – contribuții la cercetarea fundamentală sau aplicativă de vârf pe plan mondial – *cuttingedge research*.

În acest context, opțiunea pentru un anumit **nivel de relevanță** pentru cercetare devine o **opțiune strategică**, care necesită a avea în vedere resursele strategice ce vor fi utilizate pentru operaționalizarea acestora, un rol important ocupându-l resursele financiare.

În condițiile unor resurse limitate (financiare, umane, timp, infrastructură de cercetare), stabilirea priorităților de cercetare devine fundamentală.

Astfel, prin aceasta se urmărește utilizarea în condiții de eficiență a resurselor disponibile, pentru compatibilizarea competențelor instituționale cu cerințele factorilor interesați de cercetare și cu obiectivele de cercetare stabilite la nivel național, fiind reclamată identificarea unui echilibru între prioritățile cercetătorilor, prioritățile instituționale, prioritățile naționale și internaționale.

Este necesară o evaluare a resurselor umane, financiare și materiale ale organizațiilor publice care au potențial de cercetare și care accesează fonduri publice ale programelor de cercetare pentru a avea un succes în domeniul CDI.

Problema strategică a oricărei organizație de cercetare este aceea de a avea acces, prin participare la programe de cercetare, naționale sau europene și acest fapt nu reprezintă un scop în sine ci o etapă importantă de pregătire și de obținere a unui avantaj competitiv față de alte organizații care participă la call-urile programelor de cercetare.

Un alt aspect deosebit de important al managementului strategic al cercetării este **organizarea activității de cercetare**, fiind vizată crearea unui sistem prin care să se stabilească realitățile formale dintre cercetători, departamente, facultăți și conducerea universității. Cele mai frecvente modalități de organizare a cercetării sunt următoarele:

- ❖ *Organizarea centralizată* – deciziile legate de stabilirea priorităților de cercetare și de alocare a resurselor revine managementului de vârf (de exemplu: prorectorul responsabil cu cercetarea);
- ❖ *Organizarea descentralizată*– pe baza principiului autonomiei interdepartamentale, cercetătorii, respectiv departamentele de cercetare, propun un set de priorități de cercetare, care ulterior sunt analizate și selectate la nivelul managementului strategic;
- ❖ *Organizare mixtă* – deciziile sunt rezultatul unui proces consultativ, care implică diferiți actori instituționali, atât de la nivelul managementului de vârf, căruia îi revine rolul de coordonator, cât și de la nivelul managementului operațional. (Agachi Ș., Cocean R., 2011)

În contextul celor prezentate, managementul strategic al cercetării devine mai mult decât o opțiune, chiar o necesitate a fiecărei instituții, cu scopul obținerii performanței în cercetarea științifică. Este așadar de luat în considerare organizarea cercetării nu doar la nivel operațional, prin departamentele de cercetare, ci și la nivel strategic, prin consilii ale cercetării, care să fie integrate în managementul de top al organizațiilor, având rolul de a coordona strategiile, politicile și planurile în activitatea de cercetare.

De aceea prezentarea și înțelegerea de către comunitatea academică a următorului cadru financiar multianual de finanțare prin noul program HORIZON EUROPE comparativ cu programul Orizont 2020 este extrem de important. Sunt vizate analiza noului program de finanțare Horizon Europe, elaborarea unor materiale de informare, abordarea unor noi teme de cercetare într-un workshop, un eveniment de training Horizon Europe adresat comunității științifice din ASE.

Orizont 2020 este cel mai mare program de cercetare din lume și, având în vedere obiectivul său de a oferi răspunsuri la provocările sociale și economice, evaluarea poate începe prin recunoașterea succesului acestui program și prin analizarea aspectelor care trebuie îmbunătățite, astfel încât obiectivele ambițioase și punerea în aplicare dificilă care decurge din complexitatea programului să poată fi realizate în mod eficient și sustenabil. Orizont 2020 este creat în cadrul obiectivelor Strategiei Europa 2020, care au fost concepute în special pentru situația de criză economică și dezindustrializare din Europa. Structura pe trei piloni, simplificarea, știința deschisă, introducerea unor noi provocări, căutarea de sinergii între fondurile europene și programul de extindere a participării în vederea îmbunătățirii ponderii regiunilor rămase în urmă în materie de C&D sau

dimensiunea de gen reprezintă, de asemenea, linii noi sau consolidate în comparație cu PC7, pe lângă creșterea bugetului cu aproximativ 30 %.

Cu toate acestea, schimbările rapide și profunde cu care se confruntă societatea europeană (populismul naționalist, xenofobia, terorismul internațional, inegalitățile, fluxurile de migrație, progresul tehnologic, provocările sociale și de sănătate, schimbările climatice sau durabilitatea resurselor naturale) reprezintă o nouă paradigmă ce necesită răspunsuri care să țină seama de perspectiva și interesele societății, respectând totodată valorile și principiile care caracterizează Uniunea Europeană. Următoarele cinci obiective specifice ale Orizont 2020 au fost identificate în evaluarea impactului său:

- Consolidarea bazei științifice a Europei prin îmbunătățirea performanței sale în cercetarea de frontieră, stimularea tehnologiilor viitoare și emergente, încurajarea formării transnaționale și dezvoltarea carierei și sprijinirea infrastructurilor de cercetare;
- Sporirea leadershipului industrial și a competitivității Europei prin stimularea conducerii în tehnologii favorabile și industriale, îmbunătățirea accesului la finanțarea riscurilor și stimularea inovării în IMM-uri;
- Creșterea contribuției cercetării și inovării la rezolvarea provocărilor cheie ale societății;
- Oferirea de asistență științifică și tehnică orientată către clienți politici UE;
- Ajutați la o mai bună integrare a triunghiului cunoașterii - cercetare, formare a cercetătorilor și inovație.

Orizont Europa constituie viitorul **program-cadru pentru cercetare și inovare (C&I)** al Uniunii Europene pentru perioada 2021-2027. Este inițiativa emblematică a UE, menită să sprijine C&I din etapa de concept până la comercializare, și completează finanțarea națională și regională. Orizont Europa reprezintă continuarea programului Orizont 2020 al UE. Viitoarea creștere economică și viitoarea prosperitate a Europei depind de capacitatea acesteia de a rămâne un **lider mondial în domeniul cercetării și inovării**. Orizont Europa oferă mijloacele necesare pentru atingerea acestui obiectiv. Astfel, Orizont Europa ar trebui să consolideze atât sectorul științei, cât și sectorul tehnologiei din UE, pentru a permite abordarea principalelor provocări globale din domenii vitale precum **sănătatea, îmbătrânirea populației, securitatea, poluarea și schimbările climatice**. Potrivit propunerii Comisiei Europene, dezbătută în prezent de statele membre, programul ar trebui să creeze până la **100 000 de locuri de muncă** în domeniul C&I în perioada 2021-2027. De asemenea, se estimează că acest program va determina o creștere a

produsului intern brut (PIB) al UE de **până la 0,19% în următorii 25 de an.** Structura propusă a programului Orizont Europa presupune trei piloni: excelență științifică; provocări globale și competitivitate industrială europeană; o Europă inovatoare. O secțiune transversală suplimentară ar urma să introducă măsuri de sprijin care să le permită statelor membre să-și valorifice la maximum potențialul național de cercetare și inovare. Acest lucru ar trebui să consolideze **Spațiul european de cercetare.** În acest sens, Institutul de Cercetări Avansate al Academiei de Studii Economice din București, a realizat workshopul internațional “*CHALLENGES OF EXCELLENCY RESEARCH*”, on line, vineri 4 decembrie 2020 care a avut ca scop întrunirea cercetătorilor din mediul academic din țară și străinătate în vederea generării unor experiențe de lucru utile și a promovării rezultatelor cercetării științifice, de a familiariza participanții în legătură cu oportunitățile de cercetare finanțate prin programul H2020, Erasmus Plus, Marie Curie, recomandări privind procesul de aplicare și împărtășirea experienței în cercetarea de excelență. Evenimentul a fost moderat de către dna Director Institut de Cercetări Avansate al Academiei de Studii Economice din București (ARI) prof univ dr Margareta Florescu și dnul secretar științific ARI prof univ dr Năstase Marian având invitați de seamă precum: doamna Prorector Cercetare Științifică, Dezvoltare și Inovare prof. univ. dr Alina Mihaela Dima și din lumea cercetării europene Professor Dr. Songül KAKILLI ACARAVCI de la Hatay Mustafa Kemal University, conform agendei atașate.

Workshopul de cercetare este unul dintre rezultatele “Dezvoltarea capacității instituționale a ASE București în domeniul cercetării de excelență prin susținerea cercetării avansate, a vizibilității și a capacității de inovare în vederea creșterii competitivității în spațiul de cercetare european (ECON_X)” și este dedicat atât cadrelor didactice și doctoranzilor, cât și practicienilor din mediul academic, în vederea stimulării interesului și mai ales încurajării participării la cercetarea de excelență. Workshopul a avut ca număr de participanți peste 100, zona de interes a fost cea a cercetării de excelență din universitățile noastre, dar și cea de hub-uri ale proiectelor de cercetare viitoare adresându-se noului program de finanțare european *HORIZON EUROPE*



A1.2. Realizarea unei analize a indicatorilor cercetării de excelență de către organizații din România, finanțate în cadrul programului HORIZON 2020 (“România în H2020”). Studiul are în vedere identificarea ariilor de cercetare, mărimea parteneriatelor și a bugetelor ce descriu proiectele de succes

R2 1 metodologie studiu documentar

R3 1 raport de cercetare privind indicatorii de cercetare de excelență “România în H2020”

Realizat:

1 metodologie studiu documentar,

1 raport de cercetare privind indicatorii de cercetare de excelență “România în H2020”

Pentru a realiza o analiza a indicatorilor cercetării de excelență, trebuie ținut cont de literatura de specialitate care arata ca factorii care influențează performanța cercetării profesorilor universitari (Creswell (1985)⁴ pot fi grupați în doua categorii: **factori individuali (de exemplu: abilitatea intelectuală, motivația profesorului, vârsta, sexul, percepția asupra stresului) și **factori de mediu** (de exemplu: domeniul de cercetare, reputația universității, alocarea resurselor, colegii). Blackburn și Bentley (1993)⁵ au susținut aceeași idee și anume : variabilele de fond influențează nivelul de cercetare dintr-o universitate, însă un loc important revine și factorilor de mediu (un spațiu de cercetare bun, o bună interacțiune cu colegii, finanțarea activității de cercetare etc).**

⁴ Creswell, J. W. (1985). Faculty research performance: Lessons from the sciences and the social sciences. ASHE-Eric Higher Education Report No.4.

⁵ Blackburn, R. T. & Bentley, R. J. (1993). Faculty research productivity: Some moderators of associated stressors. Research in Higher Education, 34(6), 725-745.

În opinia lui Moran și Volkwein (1988)⁶ climatul organizațional și reputația universității influențează semnificativ comportamentul și performanțele profesorilor universitari. O universitatea de top va atrage fără îndoială atât resurse financiare din mediu privat/public, cât și profesori foarte buni preocupați de cercetare care trebuie să dovedească că merită să facă parte dintr-o universitate de elită.

Chen, Gupta și Hoshower (2006)⁷ au analizat percepția a 320 de cadre universitare care au predat la diferite universități de business pentru a identifica percepția acestora față de articolele de cercetare. Rezultatele studiului au arătat că lectorii în activitatea lor de cercetare tind să fie influențați de diferite recompense externe (ca de exemplu: promovare și bani), în timp ce conferențiarilor sunt influențați de factorii psihologici. Suplimentar, aceștia au arătat că există o relație negativă între vechimea în cadrul universității și “producția” de articole științifice, respectiv nu există nicio corelație între domeniul de cercetare și gen. Kyvik și Smeby (1994)⁸ au evidențiat în studiul lor existența unei legături pozitive între comportamentul absolvenților și performanța cadrelor didactice. Pentru profesorii care au predau în domeniul științelor naturii, medicină și inginerie succesul absolvenților au influențat în mod pozitiv cercetarea cadrului didactic coordonator.

Yang (2017) a încercat să identifice pe baza metodei AHP (proces ierarhic analitic) principalii factori care influențează cercetarea profesorilor universitari. Factorii luați în analiză în cadrul acestui articol sunt prezentați în tabelul de mai jos:

Tabel nr. 1: Factorii care influențează activitatea de cercetare în cadrul unei universități

Finanțarea cercetării	finanțare publică
	finanțare privată
	finanțare instituțională
Climatul organizațional	atmosfera din cadrul departamentului
	relația cu colegii
	sprijinul managementului universității

⁶ Moran, E. T., & Volkwein, J. F. (1988). Examining organizational climate in institutions of higher education. *Research in Higher Education*, 28(4), 367-383.

⁷ Chen, Y., Gupta, A., & Hoshower, L. (2006). Factors that motivate business faculty to conduct research: An expectancy theory analysis. *Journal of Education for Business*, 81(4), 179-189.

⁸ Kyvik, S. & Smeby, J. C. (1994). Teaching and research: The relationship between the supervision of graduate students and faculty research performance. *Higher Education*, 28(2), 227-239.

Facilități oferite de universitate	tehnologia informației din campus
	spații de discuție/de cercetare în campus
	laboratoare de cercetare
Resursa umană	realizările academice ale studenților
	capacitatea academică a colegilor
Biblioteca și accesul de diferite surse de informare	cărți și jurnale în format fizic
	resurse software
	cărți și jurnale în format electronic

Sursa: Yang (2017)

În urma realizării unei anchete în rândul a 500 de profesori din 15 universități situate în regiunile de nord, centru, sud și estul Taiwanului, Yang (2017) a identificat cei mai importanți factori care influențează “producția de cercetare”. În opinia profesorilor taiwanezi în funcție de valoare scorului obținut acești factori sunt în ordine: **finanțarea cercetării, resursele umane, bibliotecă și accesul la diferite surse de informare, climatul organizațional și facilitățile oferite de universitate**. Din analiza subindicatorilor a reieșit că finanțarea publică reprezintă cel mai important factor, locul secund fiind ocupat de rezultatele academice ale studenților, iar pe locul al treilea se situează resursele digitale (cărți, jurnale, baze de date) ale universității.

Gaston, Heimeriks și Hoekman (2017) a analizat factorii care stau la **baza performanței universităților în funcție de numărul de citări, publicații internaționale și publicații cu mediul de afaceri**. Pe baza celor trei indicatori de performanță putem evalua cei trei piloni esențiali pentru orice universitate: cercetare în excelență, internaționalizarea și inovarea. Pe baza unei analize de regresie autorii au vrut să vadă în ce măsură performanța cercetării unei universități este influențată de următoarele variabile structurale: vechimea universității, dimensiunea universității, dimensiunea orașului din care face parte, locația, orientarea disciplinară și țara unde este localizată universitatea. Rezultatele au arătat că performanța cercetării în mediul universitar depinde în principal de mărimea universității, disciplinele predate și localizarea (capitală sau oraș de provincie).

Un studiu realizat de Manolescu (2018) a arătat că instituțiile de învățământ din România (Universitatea de Vest Timisoara, Universitatea Babes-Boya, Universitatea București și Universitatea Alexandru Ioan Cuza) nu profită de oportunitățile de finanțare ale Uniunii Europene. Rezultatele studiului au aratat că nu există nicio corelație între numărul de proiecte de cercetare finanțate din fonduri naționale și internaționale și performanța academică a universității. Această performanță a fost evaluată: prin intermediul rezultatelor proiectelor, numărul de studenți înscriși în cele patru instituții de învățământ în anul universitar 2017-2018, numărul de articole publicate BDI/ISI, numărul de teze de doctorat susținute și numărul de cărți publicate.

Cu toate acestea, proiectele de cercetare joacă un rol important în gestionarea fondurilor oricărei universități și reprezintă o condiție esențială pentru motivarea cadrelor didactice (Yun, 2018). Așa cum s-a subliniat mai sus, factorii de mediu (proiectele de cercetare) influențează în mod direct performanța cadrelor didactice și conduce la o creștere a “producției” de articole științifice, deoarece asigură sursa de finanțare a rezultatelor cercetării științifice.

În acest sens, abordarea realizării unei **analize a prezenței României în cadrul programului Horizon 2020 are drept scop general** o analiză post-implementare a cadrului anterior, și anume Horizon 2020 (denumit în continuare H2020). Mai precis, este important să vedem la ce nivel se află cercetarea de excelență a organizațiilor din România ca urmare a finanțării din perioada 2014-2020, prin intermediul programului-cadru pentru cercetare și inovare H2020. Având în vedere această nevoie de informații, scopul prezentului studiu este de a analiza prezența României în cadrul acestui program-cadru, în perioada 2014-2020.

Obiectivele cercetării: Pentru a realiza o analiză cât mai detaliată a indicatorilor cercetării de excelență a organizațiilor din România în H2020, au fost proiectate o serie de obiective principale, după cum urmează:

- Numărul total de aplicații și rata de succes (pe arii tematice) la nivelul programului-cadru H2020
- Rata de succes din totalul aplicațiilor (pe țări) la nivelul programului-cadru H2020
- Finanțarea primită și numărul de participări în proiecte (pe țări) la nivelul programului-cadru H2020

- Numărul de aplicații, finanțarea primită și rata de succes (doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar) la nivelul programului-cadru H2020 – clasificare pe arii de activitate
- Numărul de aplicații, finanțarea primită și rata de succes (doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar) la nivelul programului-cadru H2020 – clasificare pe țări
- Finanțare cerută vs finanțare primită de România în H2020 (pe tipuri de organizații)
- Numărul total de aplicații și rata de succes a României în H2020 (pe arii tematice)
- Numărul de aplicații, finanțarea primită și rata de succes a României în H2020 (doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar)
- Locul României în H2020, comparativ cu celelalte state membre UE
- Evaluarea României din punct de vedere al inovației, indicator de analiză a cercetării de excelență la nivel UE
- Analiza proiectelor pentru care România a fost coordonator
 - Stabilirea liniilor de finanțare accesate
 - Determinarea mărimii parteneriatelor
 - Identificarea valorii bugetelor alocate proiectelor de cercetare
 - Determinarea duratei implementării proiectului de cercetare
- Statistici privind participarea ASE în H2020
- Locul ocupat de ASE în totalul participanților la programul-cadru H2020 (în funcție de finanțarea primită)
- Locul ocupat de ASE în totalul participanților din Romania în H2020 (în funcție de finanțarea primită)
- Locul ocupat de ASE în totalul instituțiilor de învățământ superior sau secundar, în funcție de numărul de aplicații și finanțarea primită

Sursele de informații

Informațiile vor fi culese din bazele de date disponibile la nivelul portalului Horizon 2020:

- <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en>
- <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/horizon-dashboard>

Colectarea datelor

Metoda de cercetare: cercetare directă, pe bază de observare.

Instrumentul de culegere a informațiilor: fișă de observare.

Perioada de realizare a cercetării: iunie-iulie 2020.

Mărime eșantion: baza de date are un volum de 25.362 proiecte de cercetare finanțate în perioada 2014-2020 (data de început a proiectului trebuie să se încadreze în acest interval de timp).

Analiza rezultatelor

A. Numărul total de aplicații și rata de succes (pe arii tematice) la nivelul programului-cadru H2020

	Aria tematică	Total aplicații eligibile	Aplicații eligibile fără succes	Aplicații acceptate	Rata de succes a aplicațiilor
1	Marie Sklodowska-Curie actions	66,670	57,100	9,570	14%
2	European Research Council	48,085	41,838	6,247	13%
3	Innovation in SMEs	37,439	34,299	3,140	8%
4	Information and Communication Technologies	20,150	18,356	1,794	9%
5	Smart, green and integrated transport	8,717	6,937	1,780	20%
6	Secure, clean and efficient energy	9,792	8,491	1,301	13%
7	Health, demographic change and wellbeing	10,837	9,767	1,070	10%
8	Food security, sustainable agriculture and forestry, marine and maritime and inland water research	6,458	5,618	840	13%
9	Climate action, environment, resource efficiency and raw materials	5,669	5,019	650	11%
10	Future and Emerging Technologies	5,843	5,326	517	9%
11	Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective Societies	6,380	5,947	433	7%

12	Space	2,534	2,106	428	17%
13	Spreading excellence and widening participation	2,869	2,451	418	15%
14	Nanotechnologies, Advanced Materials and Production	5,064	4,688	376	7%
15	Secure societies - Protecting freedom and security of Europe and its citizens	3,655	3,287	368	10%
16	Research infrastructures	789	510	279	35%
17	Advanced manufacturing and processing	1,820	1,547	273	15%
18	Science with and for Society	1,614	1,388	226	14%
19	Cross-theme	4,097	3,885	212	5%
20	Advanced materials	570	401	169	30%
21	Biotechnology	1,612	1,490	122	8%
22	Euratom	258	162	96	37%
23	Societal Challenges - Cross-theme	2,083	2,016	67	3%
24	Access to risk finance	53	40	13	25%
25	Industrial Leadership - Cross-theme	17	15	2	12%
	TOTAL	253,075	222,684	30,391	14.43%

B. Rata de succes din totalul aplicațiilor (pe țări) la nivelul programului-cadru H2020

	Țara	Aplicații	Aplicații eligibile	Aplicații acceptate	Finanțarea UE solicitată (EUR)	Rata de succes
1	Germany	96,503	55,128	8,372	51,161,924,184 €	8.7
2	United Kingdom	92,381	60,670	8,953	50,084,858,622 €	9.7
3	Italy	96,376	55,536	6,602	42,484,391,657 €	6.9
4	Spain	96,591	57,269	7,458	41,341,575,976 €	7.7
5	France	69,048	43,889	6,823	37,654,642,373 €	9.9
6	Netherlands	49,620	31,908	5,207	25,983,477,349 €	10.5

7	Sweden	26,032	19,312	2,853	15,188,068,585 €	11.0
8	Belgium	35,223	24,185	4,277	15,100,278,547 €	12.1
9	Switzerland	22,903	18,142	3,183	12,252,437,113 €	13.9
10	Israel	13,217	11,427	1,452	11,879,100,984 €	11.0
11	Denmark	21,027	15,783	2,441	11,668,777,295 €	11.6
12	Finland	19,231	13,841	1,856	11,618,381,277 €	9.7
13	Greece	29,206	17,520	2,426	10,534,387,825 €	8.3
14	Austria	22,311	16,107	2,657	10,384,035,620 €	11.9
15	Norway	15,302	10,981	1,688	8,973,596,104 €	11.0
16	Portugal	21,776	15,082	2,031	8,634,342,554 €	9.3
17	Ireland	15,418	11,562	1,751	7,872,831,653 €	11.4
18	Poland	16,129	12,441	1,601	5,653,062,326 €	9.9
19	Hungary	9,590	7,711	949	3,739,586,156 €	9.9
20	Czechia	9,166	7,275	1,116	3,329,490,154 €	12.2
21	Slovenia	9,202	6,817	820	3,282,511,581 €	8.9
22	Turkey	8,621	6,713	686	3,104,794,958 €	8.0
23	Romania	8,956	6,617	825	2,578,976,866 €	9.2
24	Cyprus	5,521	4,203	571	2,076,871,263 €	10.3
25	Estonia	4,931	4,125	562	2,059,195,480 €	11.4
26	Bulgaria	5,819	4,601	501	1,791,593,092 €	8.6
27	Slovakia	3,921	3,153	429	1,573,070,631 €	10.9
28	United States	8,933	7,311	1,267	1,257,698,575 €	14.2
29	Croatia	4,209	3,235	453	1,257,633,429 €	10.8
30	Luxembourg	2,765	2,449	426	1,139,035,946 €	15.4

C. Finanțarea primită și numărul de participări în proiecte (pe țări) la nivelul programului-cadru H2020

	Țara	Finanțarea UE netă H2020	Participări în H2020
1	Germany	€ 8,592,725,954	17,641
2	United Kingdom	€ 7,006,453,669	15,484
3	France	€ 6,365,395,984	14,487
4	Spain	€ 5,218,179,542	15,573
5	Italy	€ 4,721,391,484	14,153
6	Netherlands	€ 4,447,807,518	9,282
7	Belgium	€ 2,839,630,614	6,945
8	Switzerland	€ 1,990,013,565	4,295
9	Sweden	€ 1,942,247,949	4,405
10	Austria	€ 1,601,433,100	4,215
11	Denmark	€ 1,499,965,836	3,399
12	Greece	€ 1,374,392,964	4,468
13	Norway	€ 1,292,445,767	2,648
14	Finland	€ 1,292,134,671	2,934
15	Israel	€ 1,111,548,742	1,811
16	Ireland	€ 1,021,347,910	2,483
17	Portugal	€ 944,289,300	3,250
18	Poland	€ 617,750,438	2,383
19	Czechia	€ 428,165,216	1,569
20	Hungary	€ 320,639,584	1,301
21	Slovenia	€ 317,073,043	1,224
22	Cyprus	€ 262,408,115	792
23	Romania	€ 234,240,373	1,344

24	Turkey	€ 223,543,239	984
25	Estonia	€ 219,001,977	723
26	Luxembourg	€ 164,113,855	515
27	Bulgaria	€ 134,176,222	808
28	Slovakia	€ 121,207,564	591
29	Iceland	€ 120,398,311	347
30	Serbia	€ 116,229,391	510

D. Numărul de aplicații, finanțarea primită și rata de succes (doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar) la nivelul programului-cadru H2020 – clasificare pe arii de activitate

	Aria tematică	Total aplicații eligibile	Aplicații eligibile fără succes	Aplicații acceptate	Rata de succes a aplicațiilor
1	Marie Skłodowska-Curie actions	54,215	46,696	7,519	14%
2	European Research Council	37,473	32,776	4,697	13%
3	Information and Communication Technologies	7,561	6,508	1,053	14%
4	Smart, green and integrated transport	3,110	2,288	822	26%
5	Health, demographic change and wellbeing	5,011	4,374	637	13%
6	Secure, clean and efficient energy	3,821	3,198	623	16%
7	Future and Emerging Technologies	5,608	5,143	465	8%
8	Food security, sustainable agriculture and forestry, marine and maritime and inland water research	2,176	1,738	438	20%
9	Spreading excellence and widening participation	2,578	2,227	351	14%
10	Climate action, environment, resource efficiency and raw materials	1,345	1,030	315	23%

11	Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective Societies	3,300	3,014	286	9%
12	Research infrastructures	723	475	248	34%
13	Secure societies - Protecting freedom and security of Europe and its citizens	1,887	1,655	232	12%
14	Advanced manufacturing and processing	1,612	1,383	229	14%
15	Space	1,252	1,035	217	17%
16	Science with and for Society	1,503	1,301	202	13%
17	Advanced materials	525	367	158	30%
18	Innovation in SMEs	619	483	136	22%
19	Cross-theme	1,682	1,592	90	5%
20	Euratom	233	148	85	36%
21	Nanotechnologies, Advanced Materials and Production	500	435	65	13%
22	Biotechnology	276	229	47	17%
23	Access to risk finance	29	26	3	10%
24	Industrial Leadership - Cross-theme	8	6	2	25%
25	Societal Challenges - Cross-theme	16	16	0	0%
	TOTAL	137,063	118,143	18,920	17%

E. Numărul de aplicații, finanțarea primită și rata de succes (doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar) la nivelul programului-cadru H2020 – clasificare pe țări

	Țara	Aplicații	Aplicații eligibile	Aplicații acceptate	Finanțarea UE solicitată (EUR)	Rata de succes
1	United Kingdom	53,326	44,118	6,578	34,614,998,889 €	12.3
2	Germany	32,546	26,791	3,788	20,583,802,170 €	11.6
3	Italy	29,615	24,992	2,979	15,748,570,618 €	10.1
4	Netherlands	20,554	18,092	2,866	13,653,671,369 €	13.9

5	Spain	22,642	19,983	2,380	10,855,652,155 €	10.5
6	Sweden	12,760	11,664	1,666	8,382,625,009 €	13.1
7	France	14,535	12,879	1,727	7,778,177,634 €	11.9
8	Switzerland	10,622	9,944	1,669	6,675,610,260 €	15.7
9	Denmark	10,377	9,811	1,514	6,451,060,620 €	14.6
10	Belgium	10,914	10,168	1,440	6,335,709,499 €	13.2
11	Finland	7,670	7,077	844	5,391,666,433 €	11.0
12	Israel	5,012	4,759	708	4,506,063,992 €	14.1
13	Austria	7,495	6,996	1,028	4,217,661,494 €	13.7
14	Ireland	7,174	6,646	969	4,137,716,673 €	13.5
15	Norway	5,413	5,092	695	3,595,198,767 €	12.8
16	Greece	8,114	7,309	959	3,330,707,797 €	11.8
17	Portugal	5,657	5,266	600	2,516,709,923 €	10.6
18	Poland	5,303	4,859	584	2,130,047,045 €	11.0
19	Czechia	3,558	3,369	440	1,586,816,272 €	12.4
20	Turkey	3,034	2,840	279	1,184,069,504 €	9.2
21	Hungary	2,311	2,208	303	978,713,625 €	13.1
22	Cyprus	1,887	1,793	220	920,866,482 €	11.7
23	Slovenia	2,086	2,005	205	831,505,138 €	9.8
24	Romania	2,359	2,215	203	818,847,602 €	8.6
25	United States	5,142	4,552	819	815,628,922 €	15.9
26	Estonia	1,723	1,671	238	812,049,295 €	13.8
27	Croatia	1,383	1,246	136	506,940,679 €	9.8
28	Slovakia	1,171	1,126	132	433,109,852 €	11.3
29	Lithuania	1,202	1,135	116	416,070,431 €	9.7
30	Serbia	1,046	989	127	310,628,663 €	12.1

F. Finanțare cerută vs finanțare primită de România în H2020 (pe tipuri de organizații)

Tipul de organizație	Finanțare EU cerută		
	Total	Romania	
	mil euro	mil euro	%
HES - Higher or secondary education / Instituții de învățământ superior sau secundar	173,639	819	0.47
PRC - Private for profit (excl. education) / Instituții private axate pe profit (mai puțin cele din educație)	145,984	1,084	0.74
REC - Research organisations / Organizații de cercetare	77,780	448	0.58
OTH – Others / Altele	8,594	95	1.10
PUB - Public body (excl. research and education) / Organism public (cu excepția cercetării și educației)	8,311	133	1.60
TOTAL	414,308.14	2,579	0.62
Tipul de organizație	Finanțare EU primită		
	Total	Romania	
	mil euro	mil euro	%
HES - Higher or secondary education / Instituții de învățământ superior sau secundar	22,590.16	44.87	0.20
PRC - Private for profit (excl. education) / Instituții private axate pe profit (mai puțin cele din educație)	16,326.70	92.95	0.57
REC - Research organisations / Organizații de cercetare	14,569.29	60.26	0.41
OTH – Others / Altele	2,112.02	18.83	0.89
PUB - Public body (excl. research and education) / Organism public (cu excepția cercetării și educației)	1,774.03	17.33	0.98
TOTAL	57,372.20	234.24	0.41

G. Numărul total de aplicații și rata de succes a României în H2020 (pe arii tematice)

	Aria tematică	Total aplicații eligibile	Aplicații eligibile fără succes	Aplicații acceptate	Rata de succes a aplicațiilor
1	Secure, clean and efficient energy	566	459	107	19%
2	Information and Communication Technologies	873	781	92	11%
3	Food security, sustainable agriculture and forestry, marine and maritime and inland water research	376	289	87	23%
4	Secure societies - Protecting freedom and security of Europe and its citizens	517	446	71	14%
5	Marie Skłodowska-Curie actions	679	614	65	10%
6	Climate action, environment, resource efficiency and raw materials	244	185	59	24%
7	Smart, green and integrated transport	279	225	54	19%
8	Health, demographic change and wellbeing	486	444	42	9%
9	Research infrastructures	88	48	40	45%
10	Innovation in SMEs	386	352	34	9%
11	Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective Societies	536	509	27	5%
12	Science with and for Society	273	248	25	9%
13	Spreading excellence and widening participation	243	221	22	9%
14	Space	140	120	20	14%
15	Euratom	46	28	18	39%
16	Future and Emerging Technologies	166	150	16	10%
17	Advanced manufacturing and processing	164	148	16	10%
18	European Research Council	279	270	9	3%
19	Advanced materials	31	23	8	26%

20	Nanotechnologies, Advanced Materials and Production	41	36	5	12%
21	Cross-theme	160	156	4	3%
22	Biotechnology	17	15	2	12%
23	Societal Challenges - Cross-theme	16	15	1	6%
24	Access to risk finance	9	8	1	11%
25	Industrial Leadership - Cross-theme	2	2	0	0%
	TOTAL	6,617	5,792	825	14%

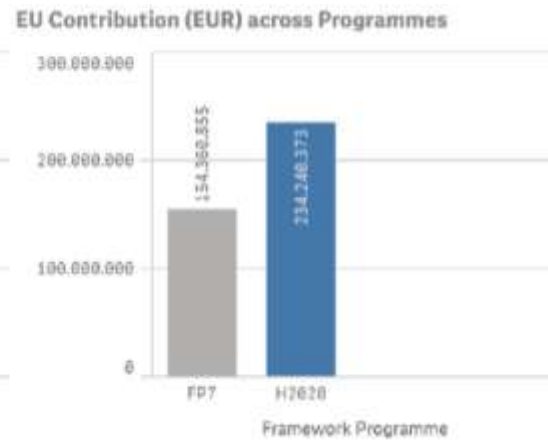
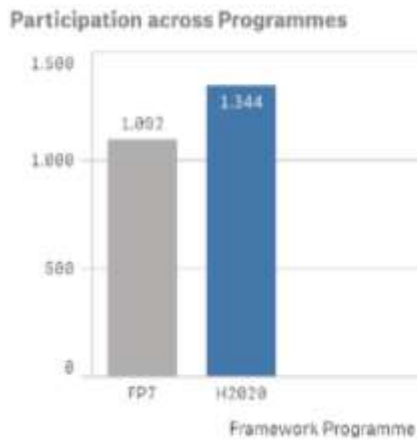
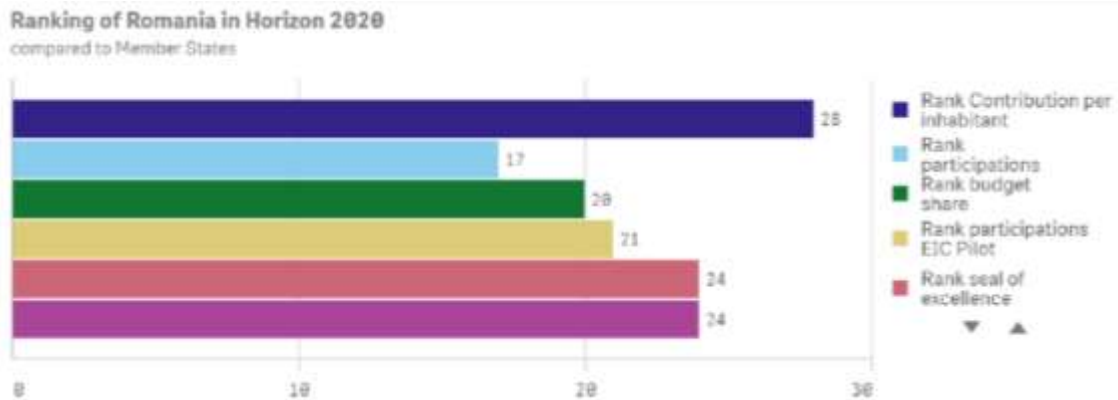
H. Numărul de aplicații, finanțarea primită și rata de succes a României în H2020 (doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar)

	Aria tematică	Total aplicații eligibile	Aplicații eligibile fără succes	Aplicații acceptate	Rata de succes a aplicațiilor
1	Marie Sklodowska-Curie actions	445	411	34	8%
2	Secure, clean and efficient energy	142	114	28	20%
3	Information and Communication Technologies	213	186	27	13%
4	Food security, sustainable agriculture and forestry, marine and maritime and inland water research	117	97	20	17%
5	Health, demographic change and wellbeing	200	183	17	9%
6	Spreading excellence and widening participation	141	130	11	8%
7	Innovation in SMEs	19	8	11	58%
8	Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective Societies	249	239	10	4%
9	Smart, green and integrated transport	50	40	10	20%
10	Science with and for Society	159	152	7	4%

11	Secure societies - Protecting freedom and security of Europe and its citizens	66	59	7	11%
12	Research infrastructures	20	13	7	35%
13	Climate action, environment, resource efficiency and raw materials	60	55	5	8%
14	European Research Council	163	160	3	2%
15	Euratom	8	5	3	38%
16	Space	23	21	2	9%
17	Future and Emerging Technologies	71	70	1	1%
18	Advanced manufacturing and processing	40	40	0	0%
19	Cross-theme	12	12	0	0%
20	Nanotechnologies, Advanced Materials and Production	9	9	0	0%
21	Access to risk finance	3	3	0	0%
22	Advanced materials	3	3	0	0%
23	Biotechnology	2	2	0	0%
24	Marie Skłodowska-Curie actions	445	411	34	8%
25	Secure, clean and efficient energy	142	114	28	20%
	TOTAL	2,215	2,012	203	11%

I. Locul României în H2020, comparativ ce celelalte state membre UE





J. Evaluarea României din punct de vedere al inovației, indicator de analiză a cercetării de excelență la nivel UE





K. Analiza proiectelor pentru care România a fost coordonator

a. Stabilirea liniilor de finanțare accesate

Aria de finanțare din H2020	Număr proiecte
INDUSTRIAL LEADERSHIP - Innovation In SMEs	19
EXCELLENT SCIENCE - Marie Skłodowska-Curie Actions	15
SPREADING EXCELLENCE AND WIDENING PARTICIPATION - Twinning of research institutions	10
EXCELLENT SCIENCE - European Research Council (ERC)	7
INDUSTRIAL LEADERSHIP - Leadership in enabling and industrial technologies	7
SOCIETAL CHALLENGES - Smart, Green And Integrated Transport	4
SECURE SOCIETIES - Protecting freedom and security of Europe and its citizens	3
SPREADING EXCELLENCE AND WIDENING PARTICIPATION - Teaming of excellent research institutions and low performing RDI regions	3
SOCIETAL CHALLENGES - Secure, clean and efficient energy	2
EXCELLENT SCIENCE - Research Infrastructures	1
INDUSTRIAL LEADERSHIP - Access to risk finance	1
SOCIETAL CHALLENGES - Climate action, Environment, Resource Efficiency and Raw Materials	1
SOCIETAL CHALLENGES - Europe In A Changing World - Inclusive, Innovative And Reflective Societies	1
SPREADING EXCELLENCE AND WIDENING PARTICIPATION - ERA Chairs	1
SPREADING EXCELLENCE AND WIDENING PARTICIPATION - Strengthening the administrative and operational capacity of transnational networks of National Contact Points	1

b. Determinarea mărimii parteneriatelor

Număr parteneri în proiect	Număr proiecte
1	20
2	3
3	4
4	7
5	4
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
14	1
16	1
17	1

Proiectul cu 17 țări partenere este pe linia de finanțare EXCELLENT SCIENCE - Research Infrastructures; Proiectele cu 16 și 10 țări partenere - SECURE SOCIETIES - Protecting freedom and security of Europe and its citizens; Proiectul cu 14 țări partenere - SOCIETAL CHALLENGES - Secure, clean and efficient energy; Proiectele cu participanți doar din România sunt de obicei pe linia de finanțare INDUSTRIAL LEADERSHIP - Innovation In SMEs.

c. Identificarea valorii bugetelor alocate proiectelor de cercetare

Aria de finanțare	Valoarea medie a finanțării unui proiect (euro)
INDUSTRIAL LEADERSHIP - Leadership in enabling and industrial technologies	1.100.000
SPREADING EXCELLENCE AND WIDENING PARTICIPATION - Twinning of research institutions	1.000.000
EXCELLENT SCIENCE - European Research Council (ERC)	925.000
INDUSTRIAL LEADERSHIP - Innovation In SMEs	670.000
EXCELLENT SCIENCE - Marie Skłodowska-Curie Actions	370.000

L. Statistici privind participarea ASE în H2020 și FP7

Indicator	ASE in H2020	% in H2020	Country in H2020
Finanțarea UE netă H2020 (EUR)	624.891,25	0,27%	234.240.373,36
Finanțarea UE (EUR)	624.891,25	0,27%	230.489.635,62
Granturi	5	0,57%	878
Participări	5	0,37%	1.344
Total Cost (EUR)	624.891,25	0,21%	300.882.056,27

Aria tematică	Categoria	Participări	Finanțarea UE netă H2020 (EUR)
Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective Societies	Societal Challenges	3	410391.25
Smart, green and integrated transport	Societal Challenges	1	114500
Information and Communication Technologies	Industrial Leadership	1	100000
Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology	SP1 - Cooperation	1	0
Environment (including Climate Change)	SP1 - Cooperation	1	0
Socio-economic sciences and Humanities	SP1 - Cooperation	1	0
Marie-Curie Actions	SP3 - People	1	0

M. Locul ocupat de ASE în totalul participanților la programul-cadru H2020 (în funcție de finanțarea primită)

	Organizația	Țara	Finanțarea UE în H2020	Finanțarea UE netă H2020	Participări în H2020
1	CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE CNRS	France	€ 1,027,609,296	€ 1,015,477,756	1,601
2	COMMISSARIAT A L ENERGIE ATOMIQUE ET AUX ENERGIES ALTERNATIVES	France	€ 634,458,343	€ 627,448,734	693

3	MAX-PLANCK-GESELLSCHAFT ZUR FORDERUNG DER WISSENSCHAFTEN EV	Germany	€ 623,743,456	€ 625,760,514	574
4	FRAUNHOFER GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V.	Germany	€ 588,825,588	€ 587,302,950	960
5	THE CHANCELLOR, MASTERS AND SCHOLARS OF THE UNIVERSITY OF OXFORD	United Kingdom	€ 458,814,359	€ 458,709,921	627
6	THE CHANCELLOR MASTERS AND SCHOLARS OF THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE	United Kingdom	€ 410,837,347	€ 410,698,322	653
7	UNIVERSITY COLLEGE LONDON	United Kingdom	€ 369,331,231	€ 368,185,101	576
8	EIDGENOESSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE ZUERICH	Switzerland	€ 350,211,694	€ 350,185,604	489
9	ECOLE POLYTECHNIQUE FEDERALE DE LAUSANNE	Switzerland	€ 329,790,173	€ 328,731,814	403
10	KOBENHAVNS UNIVERSITET	Denmark	€ 317,494,126	€ 318,177,821	602
11	KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	Belgium	€ 314,115,885	€ 313,442,483	558
12	IMPERIAL COLLEGE OF SCIENCE TECHNOLOGY AND MEDICINE	United Kingdom	€ 291,632,896	€ 291,632,896	478
13	AGENCIA ESTATAL CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS	Spain	€ 284,334,903	€ 283,744,700	673
14	INSTITUT NATIONAL DE LA SANTE ET DE LA RECHERCHE MEDICALE	France	€ 285,860,328	€ 279,652,666	363
15	DEUTSCHES ZENTRUM FUR LUFT - UND RAUMFAHRT EV	Germany	€ 280,286,438	€ 279,641,542	401
16	TECHNISCHE UNIVERSITEIT DELFT	Netherlands	€ 270,812,128	€ 271,315,072	458
17	CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE	Italy	€ 262,009,534	€ 266,593,805	654
18	COST ASSOCIATION	Belgium	€ 260,009,171	€ 260,009,171	2
19	DANMARKS TEKNISKE UNIVERSITET	Denmark	€ 244,994,241	€ 245,879,109	404
20	THE UNIVERSITY OF EDINBURGH	United Kingdom	€ 233,425,050	€ 232,557,456	362
.....					
9202	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI	Romania	€ 624,891	€ 624,891	5
.....					

37027	Π.ΣΚΕΝΤΕΡΙΑΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	Greece	€ 0	€ 0	1
	<i>TOTAL</i>		<i>2,215</i>	<i>2,012</i>	<i>203</i>
				<i>203</i>	<i>11%</i>

N. Locul ocupat de ASE în totalul participanților din Romania în H2020 (în funcție de finanțarea primită)

	Organizația	Finanțarea UE în H2020	Finanțarea UE netă H2020	Participări în H2020
1	CLARIANT PRODUCTS RO SRL	€ 20,583,325	€ 20,583,325	1
2	UNIVERSITATEA POLITEHNICĂ DIN BUCUREȘTI	€ 11,085,092	€ 11,085,092	47
3	UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU FINANȚAREA ÎNVAȚĂMANTULUI SUPERIOR, A CERCETĂRII, DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII	€ 10,354,744	€ 10,354,744	58
4	SOFTWARE IMAGINATION & VISION SRL	€ 9,712,377	€ 9,712,377	27
5	SIVECO ROMÂNIA SA	€ 6,874,144	€ 6,874,144	31
6	UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ-NAPOCA	€ 5,509,679	€ 5,675,418	25
7	ROMAERO SA	€ 5,161,469	€ 5,161,469	5
8	INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE AEROSPAȚIALĂ "ELIE CARAFOLI"- INCAS BUCUREȘTI	€ 5,055,563	€ 5,055,563	12
9	CENTRUL ROMÂN AL ENERGIEI - CRE	€ 3,702,526	€ 3,685,026	9
10	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI	€ 3,383,158	€ 3,383,158	15
11	SIEMENS SRL	€ 3,349,175	€ 3,349,175	14
12	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI	€ 3,317,482	€ 3,317,482	26
13	INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE PENTRU FIZICA LASERILOR PLASMEI ȘI RADIAȚIEI	€ 1,408,041	€ 3,303,105	11
14	INSTITUTUL DE CHIMIE MACROMOLECULARĂ PETRU PONI	€ 3,191,820	€ 3,191,820	7
15	FUNDAȚIA NOUA EUROPĂ	€ 2,963,706	€ 2,963,706	4
16	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE IULIU HAȚIEGANU CLUJ-NAPOCA	€ 2,751,604	€ 2,751,604	11
17	INSTITUTUL REGIONAL DE ONCOLOGIE IAȘI	€ 2,737,188	€ 2,737,188	2
18	FUNDAȚIA ANA ASLAN INTERNAȚIONAL	€ 2,653,750	€ 2,653,750	1
19	ORANGE ROMÂNIA SA	€ 2,594,610	€ 2,594,610	7
20	INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE PENTRU GEOLOGIE ȘI GEOECOLOGIE MARINA-GEOECOMAR	€ 2,342,580	€ 2,510,574	14
.....				

77	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI	€ 624,891	€ 624,891	5
.....				
479	UNIVERSITY CHEST CLINIC LASI	€ 0	€ 0	1

O. Locul ocupat de ASE în totalul instituțiilor de învățământ superior sau secundar, în funcție de numărul de aplicații și finanțarea primită

	Organizația	Finanțarea UE în H2020	Finanțarea UE netă H2020	Participări în H2020
1	UNIVERSITATEA POLITEHNICĂ DIN BUCUREȘTI	€ 11,085,092	€ 11,085,092	47
2	UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ-NAPOCA	€ 5,509,679	€ 5,675,418	25
3	UNIVERSITATEA BABEȘ BOLYAI	€ 3,383,158	€ 3,383,158	15
4	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI	€ 3,317,482	€ 3,317,482	26
5	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE IULIU HAȚIEGANU CLUJ-NAPOCA	€ 2,751,604	€ 2,751,604	11
6	FUNDAȚIA ANA ASLAN INTERNAȚIONAL	€ 2,653,750	€ 2,653,750	1
7	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	€ 1,503,204	€ 1,503,204	6
8	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA	€ 1,120,191	€ 1,120,191	9
9	UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA DIN IAȘI	€ 1,003,095	€ 1,055,496	9
10	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE "GEORGE EMIL PALADE" DIN TÂRGU MUREȘ	€ 1,030,938	€ 1,030,938	2
11	UNIVERSITATEA ȘTEFAN CEL MARE DIN SUCEAVA	€ 926,816	€ 926,816	6
12	ACADEMIA NAȚIONALĂ DE INFORMAȚII MIHAI VITEAZUL	€ 908,550	€ 908,550	4
13	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	€ 763,585	€ 774,297	13
14	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE CAROL DAVILA DIN BUCUREȘTI	€ 762,950	€ 762,950	4
15	UNIVERSITATEA TEHNICĂ GHEORGHE ASACHI DIN IAȘI	€ 695,960	€ 744,085	3
16	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI	€ 732,273	€ 732,273	5
17	UNIVERSITATEA POLITEHNICĂ TIMIȘOARA	€ 730,956	€ 730,956	3
18	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI DIN TIMIȘOARA	€ 695,196	€ 695,196	5

19	UNIVERSITATEA DUNAREA DE JOS DIN GALAȚI	€ 676,313	€ 676,313	3
20	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ NAPOCA	€ 640,189	€ 640,189	5
21	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA DIN SIBIU	€ 638,938	€ 638,938	6
22	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI	€ 624,891	€ 624,891	5
23	UNIVERSITATEA VALAHIA TÂRGOVIȘTE	€ 548,943	€ 548,943	2
24	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE VICTOR BABEȘ TIMIȘOARA	€ 381,399	€ 381,399	2
25	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE	€ 295,806	€ 295,806	3
26	UNIVERSITATEA DE ȘTIINTE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ ION IONESCU DE LA BRAD DIN IAȘI	€ 220,625	€ 220,625	1
27	UNIVERSITATEA SPIRU HARET	€ 207,000	€ 207,000	1
28	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII BUCUREȘTI	€ 187,503	€ 187,503	1
29	INSTITUTUL DE GEOGRAFIE	€ 129,466	€ 129,466	1
30	UNIVERSITATEA OVIDIUS DIN CONSTANȚA	€ 100,000	€ 100,000	1

Concluziile studiului documentar privind analiza prezenței României în cadrul programului Horizon 2020:

- Cele mai multe aplicații la nivelul întregului program cadru au fost pe acțiunile Marie Sklodowska-Curie, precum și pentru call-urile lansate de European Research Council;
- Din punct de vedere al valorii finanțării solicitate, Germania se situează pe primul loc; important de menționat faptul că țara de pe locul 2 (Marea Britanie) nu mai este acum stat membru UE, de unde și statutul incert pentru viitoarele colaborări cu aceasta; în acest top, România este pe locul 23;
- Germania se situează pe locul întâi și când vine vorba de numărul de participări în proiecte, clasament în care România este pe locul 23;
- În ceea ce privește analiza finanțării primite doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar, România se situează pe locul 24, cu o valoare de 818,847,602 €;
- Cele mai multe aplicații de succes ale României în H2020 au fost pe linia de finanțare „Secure, clean and efficient energy”, urmată de „Information and Communication

Technologies” și „Food security, sustainable agriculture and forestry, marine and maritime and inland water research”;

- În ceea ce privește analiza finanțării primite de România doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar, cele mai multe aplicații de succes au fost pe acțiunile Marie Sklodowska-Curie, urmate de liniile de finanțare “Secure, clean and efficient energy” și „Information and Communication Technologies”;
- Comparativ doar cu țările membre UE, România se situează pe locul 17 din 28 ca număr de participări și pe locul 20 din 28 ca cotă din bugetul total;
- Această rata de succes are legătură și cu valoarea indicatorului de Research&Innovation Intensity, unde ne aflăm pe ultimul loc din UE;
- Cele mai multe proiecte coordonate de o entitate din România au fost din linia de finanțare INDUSTRIAL LEADERSHIP - Innovation In SMEs, ceea ce arată faptul că există potențial pentru rezolvarea problemei menționate la punctul anterior;
- La nivel de H2020, ASE a făcut parte din 5 proiecte, 3 dintre ele pe linia „Europe in a changing world - inclusive, innovative and reflective Societies”, unul în „Smart, green and integrated transport” și unul în „Information and Communication Technologies”;
- Locul ocupat de ASE în totalul participanților la programul-cadru H2020 (în funcție de finanțarea primită) este 9202 dintr-un total de 37027 entități;
- Raportarea făcută doar la nivelul entităților din România aduce ASE-ul pe locul 77 din 479; într-un clasament al universităților din România care au participat la proiecte H2020 plasează ASE-ul pe locul 22.

A2.1. Elaborarea unei analize descriptive a indicatorilor cercetării de excelență în vederea aplicării unor metode de evaluare a eficienței și a eficacității cercetării avansate din ASE

R3 1 raport de analiză privind metode de evaluare a eficienței și a eficacității susținerii activității de cercetare avansată

Realizat:

R3 1 raport de analiză privind metode de evaluare a eficienței și a eficacității susținerii activității de cercetare avansată

Analiza bibliometrică a proiectelor de cercetare derulate de către Academia de Studii Economice din București în perioada 2014-2017

Obiectivul prezentei secțiuni vizează analiza bibliometrică a activității de cercetare derulată în ASE în perioada 2014-2017, analiza temelor cercetare câștigate și derulate pentru a evidenția concordanțe și diferențe între tipurile de proiecte derulate și principalele facultăți din ASE.

2.1.1 Metodologia cercetării

Analiza de conținut (text mining) reprezintă o soluție pentru datele nestructurate. În acest caz, obiectivul principal a vizat analiza temelor de cercetare dezvoltate de către Academia de Studii Economice în perioada 2014-2017.

Colecția titlurilor de teme de cercetare definite la nivelul fiecărei facultăți dar și pe tipuri de proiecte au reprezentat sursa informației pentru acest studiu. În acest domeniu, al analizei de conținut, o colecție de documente poartă numele de corpus și în cazul nostru au fost creați câte un corpus pentru fiecare tip de proiect respectiv pentru fiecare facultate. Analiza de extragere a textului a fost realizată cu ajutorul librăriilor tm, tidytext și quanteda în R utilizând metode diverse: analiza frecvențelor de cuvinte (word frequencies and wordclouds), analiza de clasificare a cuvintelor cheie per țară (hierarchical cluster and k-means cluster), analiza similarităților și diferențelor dintre obiective (cosine similarity and keyness indicator), analiza relațiilor dintre cuvinte (metoda n-grams).

Analiza de text utilizează concepte precum: corpus, documente, token, types and sentences. În cazul de față, documentele sunt titlurile proiectelor, corpusul este reprezentat de tipul de proiecte respectiv facultăți, iar tokeni sunt cuvintele titlurilor. Types reprezintă cuvintele unice din documente, în timp ce dimensiunea tokenilor reprezintă numărul total de cuvinte utilizate.

Rezultatul final este dat de o matrice cunoscută sub denumirea de document-term matrix ale cărei elemente sunt numerice reprezentând frecvența cuvintelor. Rândurile sunt documentele în timp ce coloanele sunt tokeni.

Prima etapă în analiza extragerii de text se referă la etapa de curățare a datelor prin proceduri specifice: eliminarea spațiilor albe, eliminarea semnelor de punctuație, a simbolurilor, a numerelor, a conjuncțiilor și prepozițiilor (stop words), transformarea majusculelor în litere mici.

2.1.2. Analiza descriptivă a proiectelor de cercetare din ASE și a promovării

Pentru această analiză s-au utilizat titlurile celor 164 de proiecte de cercetare derulate în ASE în perioada 2014-2017. Din graficul de mai jos se poate observa că în anul 2015 s-au semnat cele mai multe proiecte de cercetare, 118. După acest an s-a înregistrat o scădere cu 86,44% a numărului de proiecte contractate. Principala cauză fiind legată de diminuarea numărului de proiecte finanțate din Fonduri Europene.

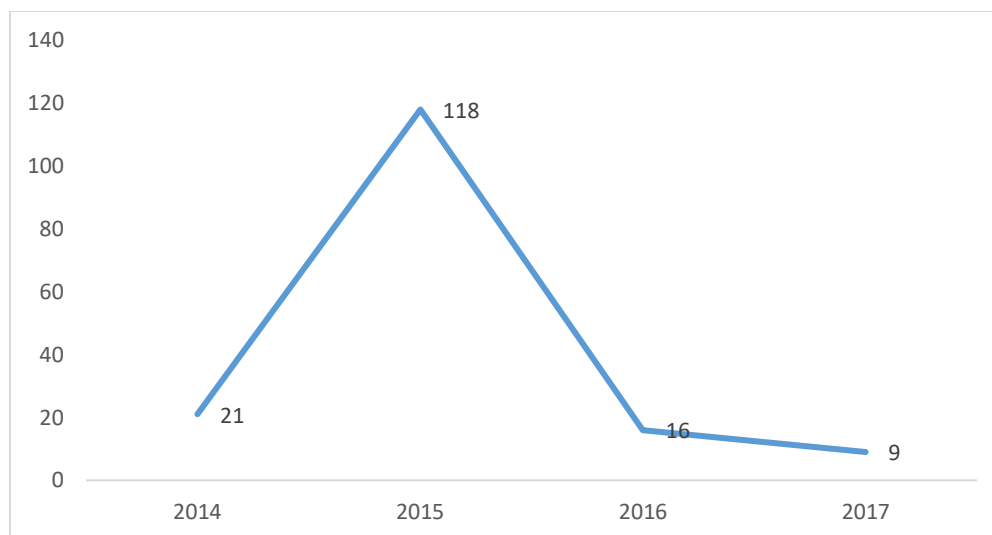


Fig.nr. 2.1.1: Numărul total de proiecte în perioada 2014-2017

Din graficul nr. 2.1.1 se observă, că în anul 2015 erau finanțate 108 proiecte din Fonduri Europene, comparativ cu 6 proiecte în anul 2014, 0 proiecte în anul 2016 și respectiv 1 în anul 2017. De-a lungul celor 4 ani de analiză (2014-2017), proiectele instituționale, internaționale și cele finanțate de mediul de afaceri au fost prezente în fiecare an. **Din fondurile proprii ale universității** au fost finanțate cele mai multe proiecte în anul 2016 și anume 8 proiecte, iar în anul 2017, 6 proiecte.

Mediul de afaceri a finanțat cele mai multe proiecte în anul 2014 (4 contracte de cercetare), iar în anul 2017 doar 2. În anul **2015 au fost contractate cele mai multe proiecte internaționale** (4 contracte: Horizon 2020, Erasmus, Erasmus+ și DG Regio). Din **surse publice** s-au finanțat în anul 2014, 7 proiecte (Parteneriate și Sectoriale), din aceste proiecte, ASE-ul a coordonat 4 și în 3 a fost partener. În anul 2015 s-au finanțat 3 proiecte de tip Sectorial în care ASE-ul a avut calitatea de partener.

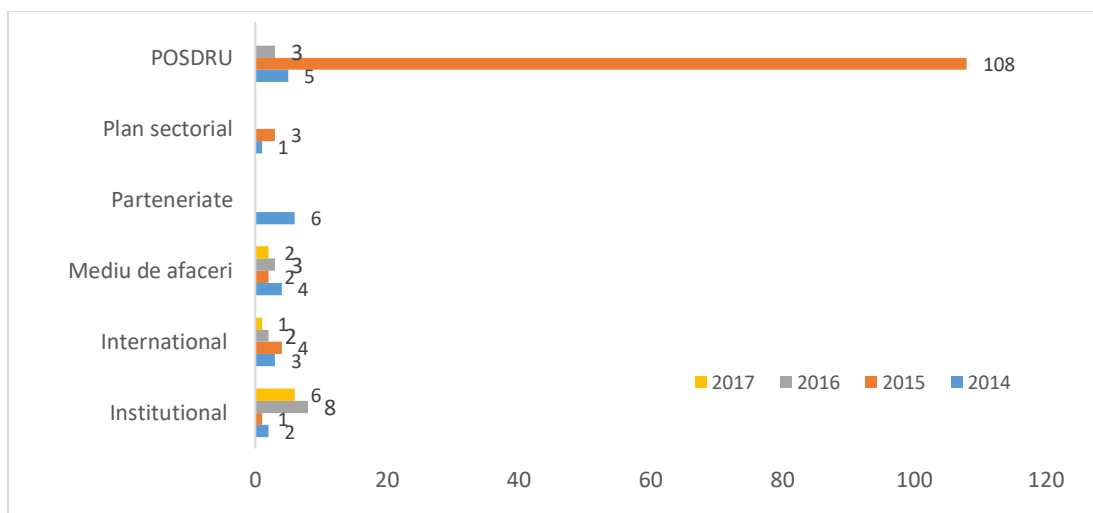


Fig. nr. 2.1.1 : Sursa de finanțare a Proiectelor în perioada 2014-2017

O analiză a **distribuției Proiectelor de cercetare pe facultăți** ne arată că în anul 2014 toate facultățile din ASE au semnat cel puțin un contract de cercetare. Primul loc este ocupat de facultatea de Administrație și Management Public cu 4 proiecte.

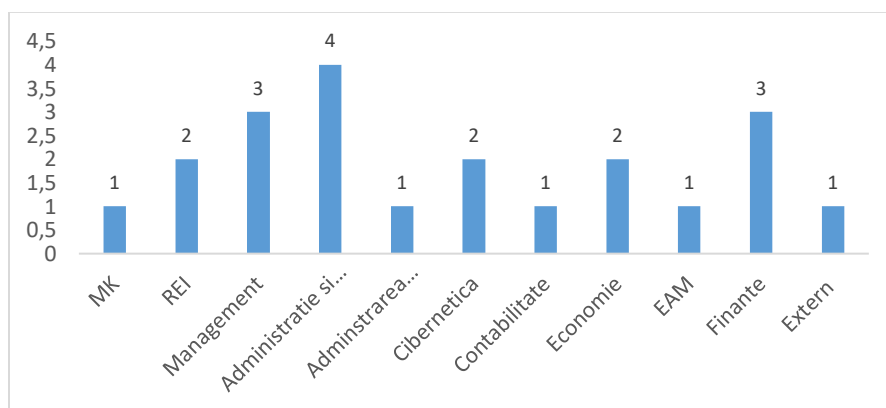


Fig nr. 2.1.3: Distribuția proiectelor pe facultăți 2014

În anul 2015, cele mai multe proiecte de cercetare au fost contractate de facultatea de Cibernetică (16 proiecte), în schimb însă facultatea de Administrație și Management Public nu a mai semnat niciun proiect. În același an cadrele didactice asimilate ASE-ului (doctoranzi) au semnat 42 de proiecte, toate finanțate prin fonduri europene.

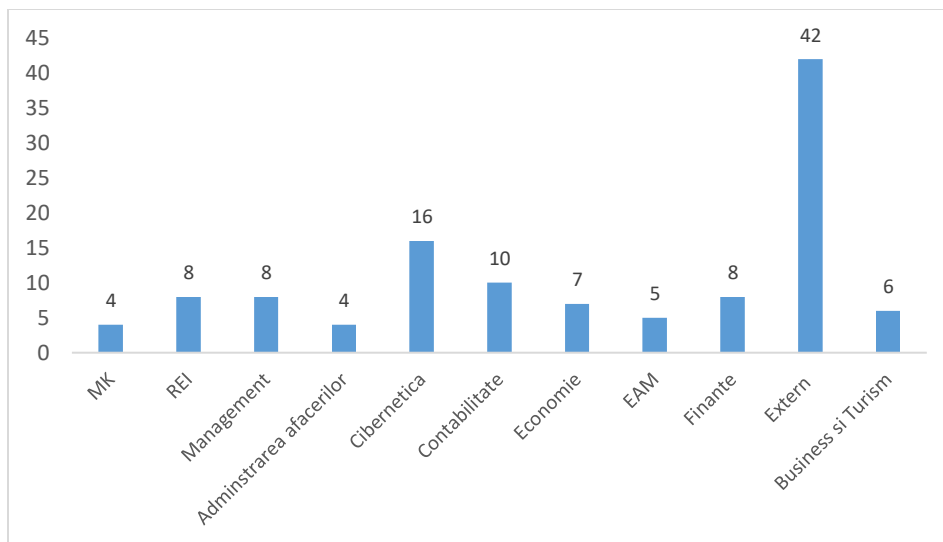


Fig. nr. 2.1.4: Distribuția proiectelor pe facultăți 2015

În anul 2016, facultatea de Cibernetică rămâne pe primul loc din ASE cu cele mai multe proiecte semnate (4), urmată de facultatea de Management (3).

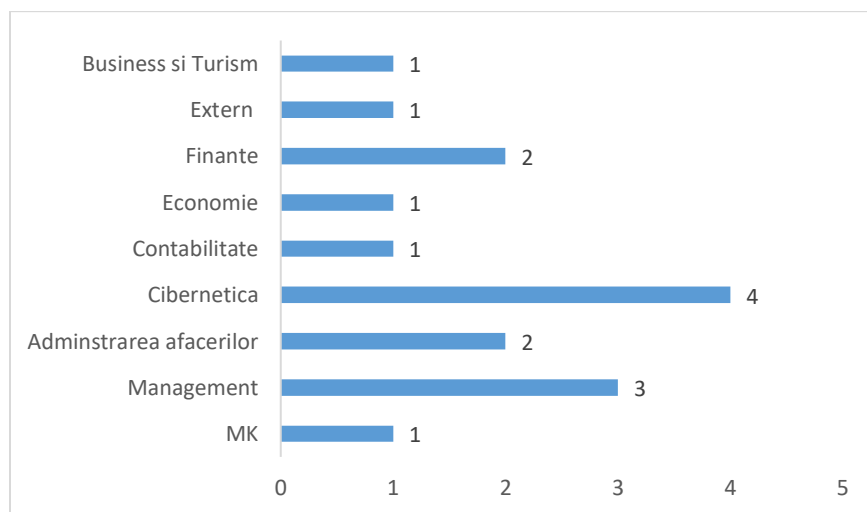


Fig. nr. 2.1.5: Distribuția proiectelor pe facultăți 2016

În anul 2017, facultatea de Cibernetică contractează doar două proiecte de cercetare, iar cercetătorii asimilați ASE-ului două proiecte (finanțate din surse instituționale și din surse private).

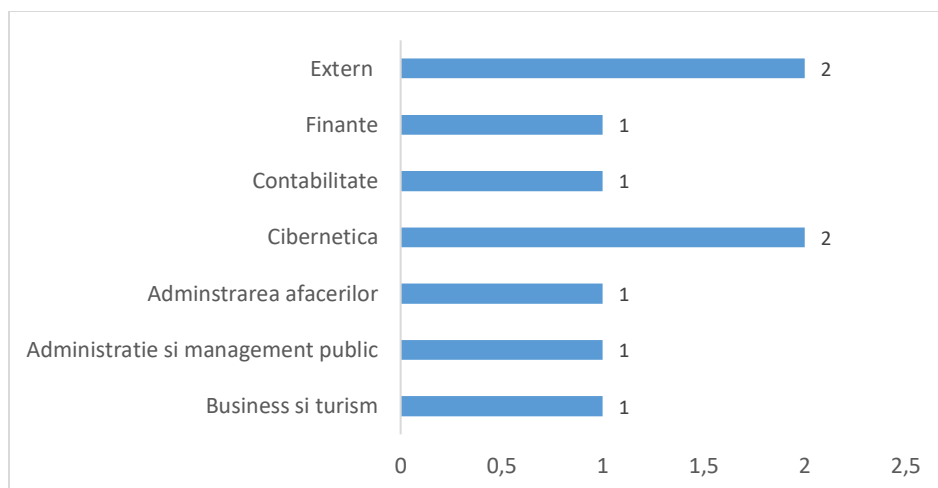


Fig. nr. 2.1.6 : Distribuția proiectelor pe facultăți 2017

O analiză a **duratei medii de derulare a proiectelor de cercetare** din ASE din perioada 2014-2018 ne-a aratat că în medie durata acestora a fost între 1 an și 9 luni în anul 2014 (maxim) și 1 an și o lună în 2015 (minim). Din graficul de mai jos, se poate observa că în anul 2015 (anul cu cele mai multe proiecte contractante din perioada analizată) a presupus și cea mai mică durată de derulare a proiectelor de cercetare, deoarece cele mai multe proiecte au fost finanțate din fonduri europene și au avut o durată de 1 an. În schimb la polul opus regăsim anul 2017 (cu cele mai puține proiecte finanțate) și cu o durată medie a proiectelor de 1 an și 5 luni, deoarece unul dintre proiecte are o durată foarte mare (5 ani), fiind vorba de un proiect internațional.

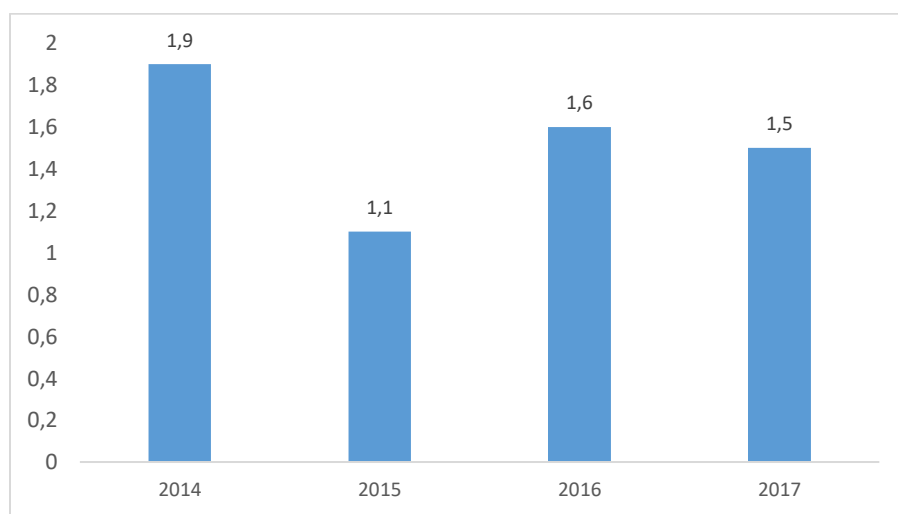


Fig. nr. 2.1.7 : Durata medie a Proiectelor de cercetare

O analiză a **statutului pe care l-a avut ASE-ul în cadrul proiectelor de cercetare derulate** în perioada 2014-2017 (membru sau coordonator), ne-a aratat că în cele mai multe proiecte acesta a avut rol de partener.

Tabelul nr.2.1.1: Statutul ASE-ului în Proiectele de Cercetare derulate în perioada 2014-2017

An	ASE-coordonator	Tipul Proiectului
2014	4	Parteneriate
2015	2	Internaționale
2016	2	Instituțional, Internațional
2017	0	

Din figura de mai jos, se poate observă că un număr foarte mic din cadrele didactice din ASE care au promovat în perioada 2016-2020 au avut proiecte de cercetare. Cel mai ridicat procent s-a înregistrat în anul 2016.

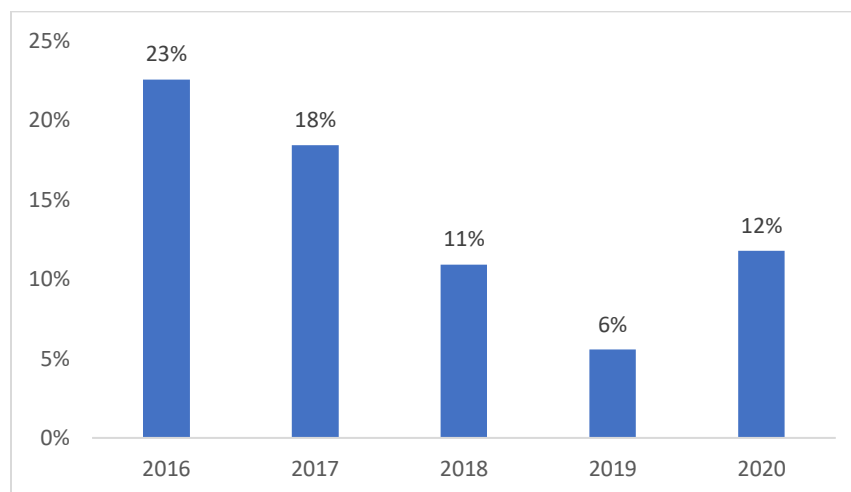


Fig. 2.1.8 Numărul cadrelor didactice care au avut proiecte de cercetare în ASE și au promovat

Din graficul de mai jos, se poate observa că cele mai multe promovări din perioada 2016-2020 au avut loc în anul 2017 și au vizat **postul de profesor**. În anul 2018 cele mai multe promovări s-au făcut în rândul asistenților, iar în anul 2019 pentru lectori. Anul 2020 a fost cel mai „sărac” în promovări, primul loc fiind ocupat de persoanele care au promovat pe funcția de lector, iar la polul opus găsim poziția de profesor.

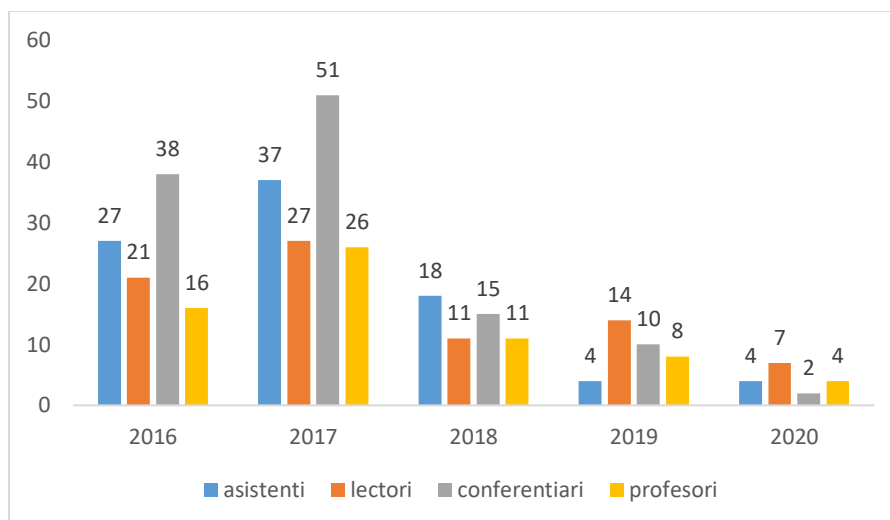


Fig. 2.1.9 Numărul cadrelor didactice care au promovat în ASE în perioada 2016-2020

O analiză pe facultăți a cadrelor didactice care au promovat și care au avut și proiecte de cercetare ne arată că:

- facultatea de Management și Cibernetică a avut cei mai mulți promovați în anul 2017;
- facultatea de Economie și Contabilitate au avut cei mai mulți promovați în anul 2016;
- în anul 2016 au promovat cele mai multe cadre didactice exterioare ASE-ului (doctoranzi).

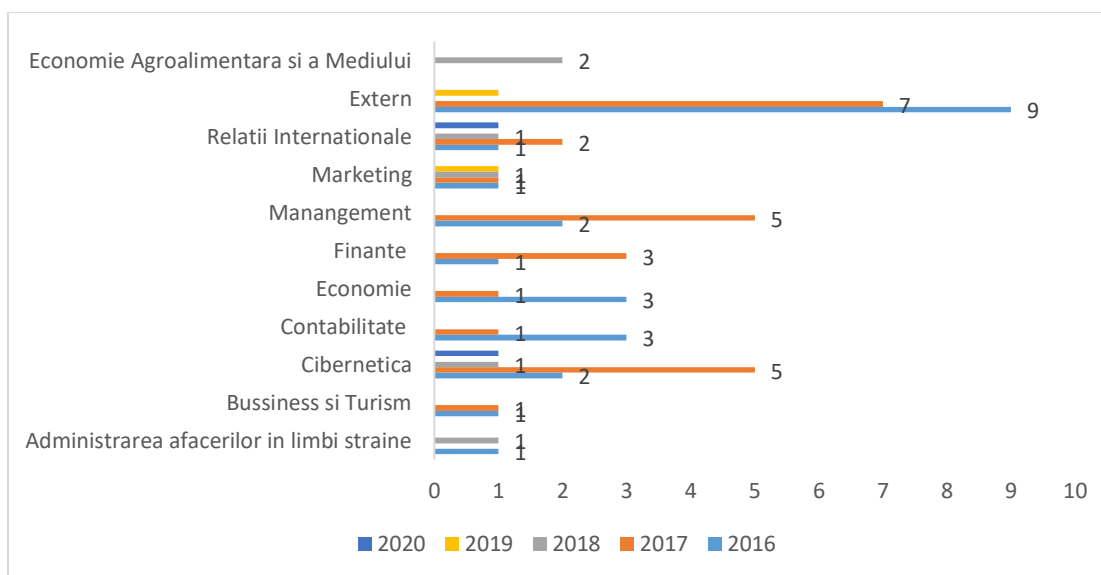


Fig. 2.1.10 Numărul cadrelor didactice care au avut proiecte de cercetare și au promovat pe facultăți

2.1.3. Rezultate empirice

2.1.3.1 Analiza bibliometrică a temelor de cercetare la nivelul facultăților

Tabelul de mai jos prezintă structurarea datelor originale evidențiind pentru fiecare facultate numărul de cuvinte unice (types), numărul total de cuvinte (tokens) și numărul frazelor. Din punct de vedere al cuvintelor unice, Facultatea de Cibernetică deține cel mai mare număr de cuvinte unice din cele 11 facultăți din ASE, datorită specificului acestei facultăți orientată mai mult spre partea aplicativă (informatică, statistică, modelare).

Tabelul nr. 2.1.3.1: Structura datelor

	Text	Types	Tokens
Administrare si Management Public		77	105
Administrarea Afacerilor		72	85
Business si Turism		92	111
Cibernetica		233	338
Contabilitate		94	134
Economie Agroalimentara		62	78
Economie		89	121
Finante		131	194
Management		133	193
Marketing		77	98
Relatii Economice Internationale		124	160

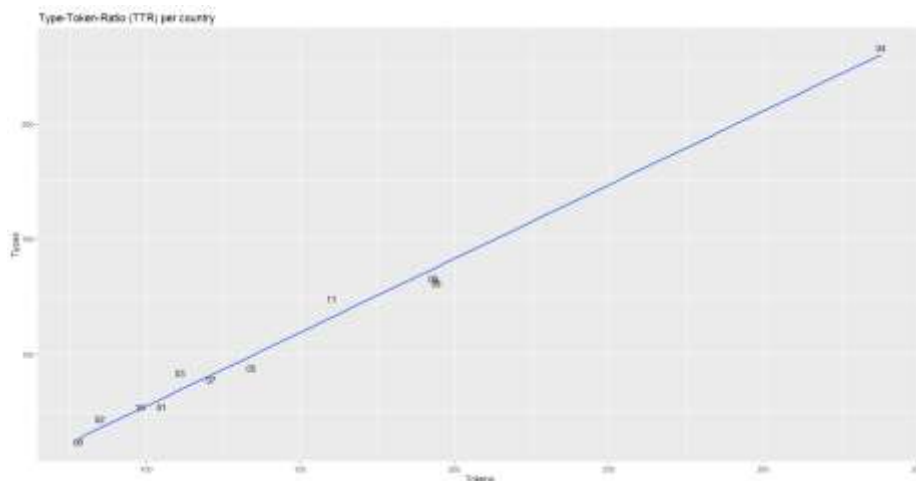


Figura de mai jos (Fig. nr. 2.1.11) prezintă cele mai importante rezultate obținute pe baza wordclouds. Acesta reprezintă un instrument vizual ce identifică cele mai frecvente cuvinte utilizate în titlurile proiectelor și utilizează top 30 cuvinte luând în calcul toate facultățile din ASE. La nivelul grupului facultăților, cuvintele: „contextul”, „România”, „dezvoltarea”, „analiză economică” și „regiunea” reprezintă cuvintele care joacă un rol important în cadrul obiectivelor proiectelor analizate, în timp ce distribuția pe facultăți evidențiază anumite diferențe.

Cibernetică, cuvintele care definesc cel mai bine temele de cercetare sunt „analiză” „performanță” „regiune” și „sistem”, „tehnologii”, „management”, „european”, în timp ce pentru facultatea de Finanțe, cuvintele edificatoare sunt „analiza financiara”, „context” și „finanțare”. Facultatea de Administrație și Management Public utilizează ca și cuvinte relevante: regiune și sud.

Din perspectiva corelațiilor cuvintelor cheie „analiză” „context” și „dezvoltare” identificate la nivelul tuturor temelor de cercetare din ASE, corelații mai mari de pragul de 0.5 sunt între **dezvoltare și studii, context-societate și analiza performanței** (fig.14).

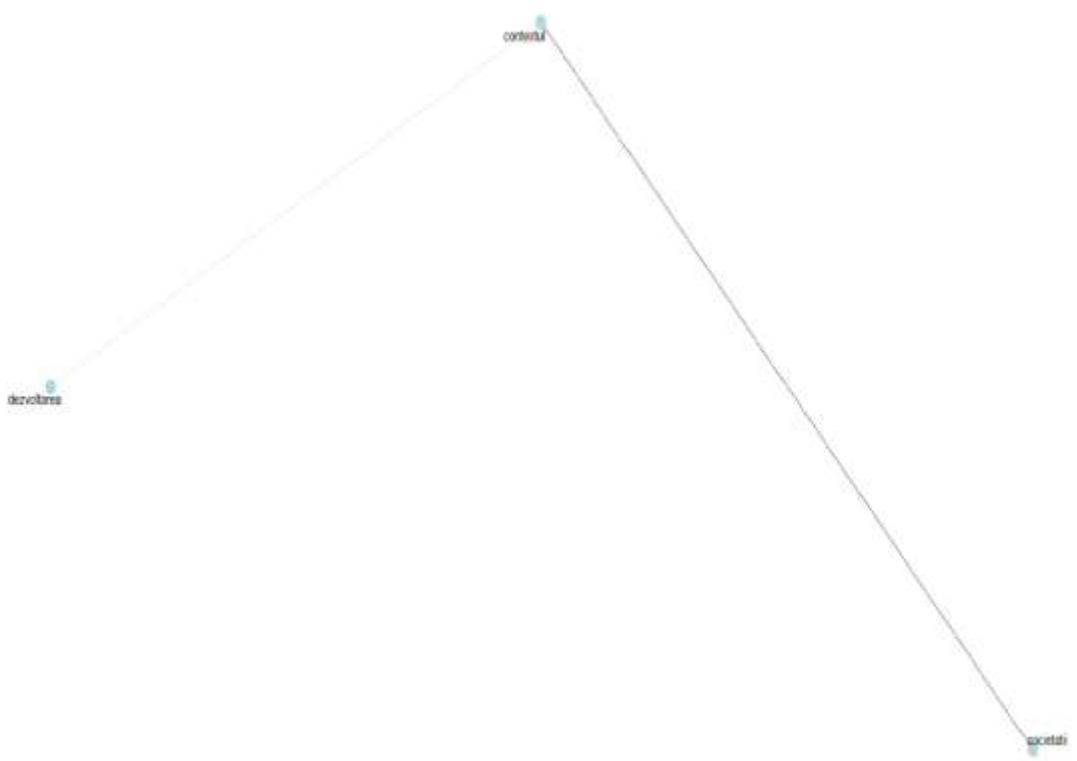
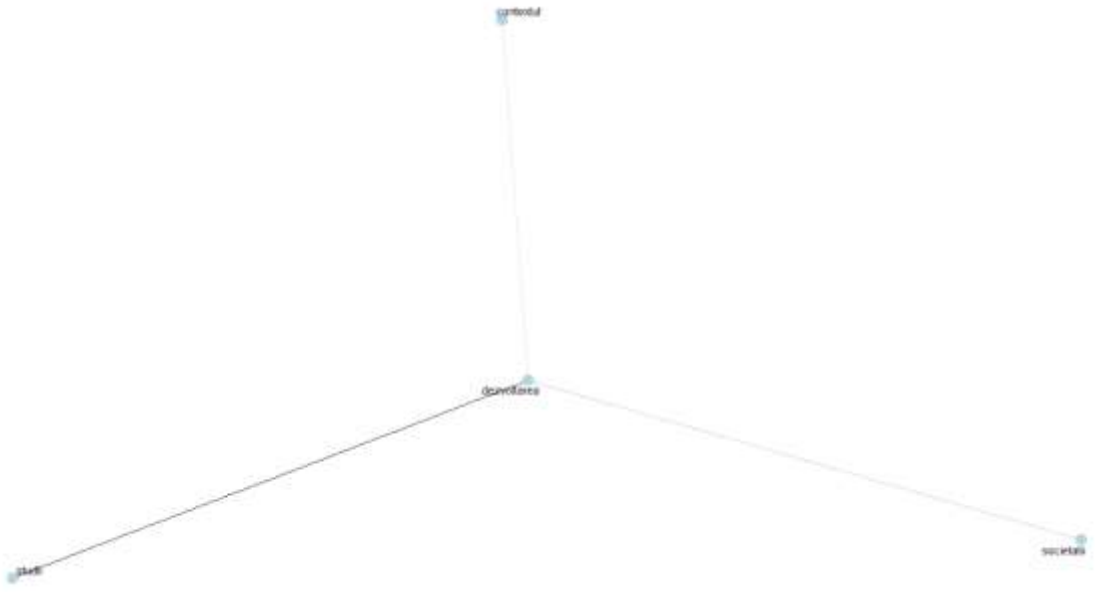
Analiza similarităților și distanței între cuvinte (Fig.15.) a evidențiat faptul ca în termeni de similaritate, Facultatea de Cibernetică este cel mai aproape ca și **teme de cercetare** de Facultatea de Administrație și Management Public și Business și Turism, iar în termeni de distanțare se află în relație cu Facultatea de Economie Agroalimentară. Din punct de vedere al **cuvintelor cheie de departajare**, Cibernetica este caracterizată de analiză, tehnologii, performanță și sistem.

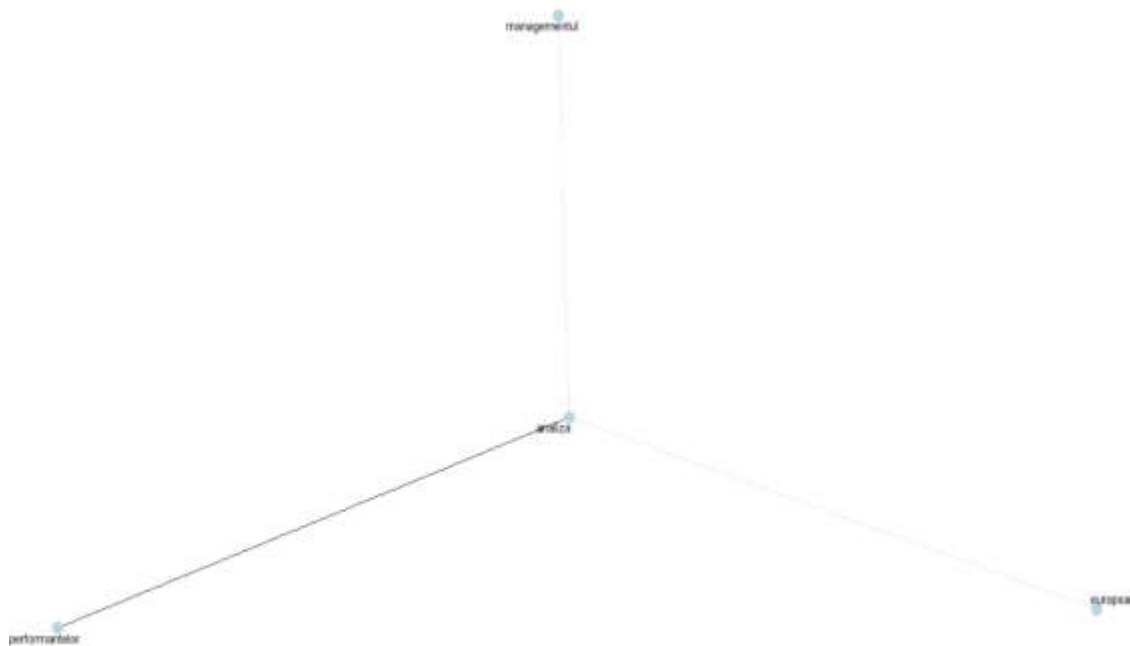
Clasificarea facultăților în funcție de temele de cercetare dezvoltate în perioada 2014-2017, ce are la baza rezultatele a doua tehnici de clasificare, una ierarhica și alta neierarhică bazată pe algoritmul celor k-medii ce presupune asignarea apriori a numărului de clustere, a evidențiat existența a cinci clustere, cu rezultate similare prin ambele metode (Fig.17):

- ✓ Cibernetica formează clasă separată;
- ✓ Finanțe formează clasă separată;
- ✓ Contabilitate formează clasă separată;
- ✓ Facultatea de Economie și Relații Internaționale formează clasă separată;
- ✓ Management, Marketing, Administrare și Management Public, Business și Turism, Administrarea Afacerilor și Economie Agroalimentară care formează o clasa separată.

Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică	
Facultatea de Administrație și Management Public	
Facultatea de Finanțe Bănci	

Fig. nr. 2.1.13. Wordclouds pentru fiecare facultate - Sursa datelor: calculele autorilor





Nota: Corelatiile afisate exced pragul de 0.5

Fig.nr. 2.1.14. Vizualizarea corelațiilor cu termenii “dezvoltare” “context” și “analiză”

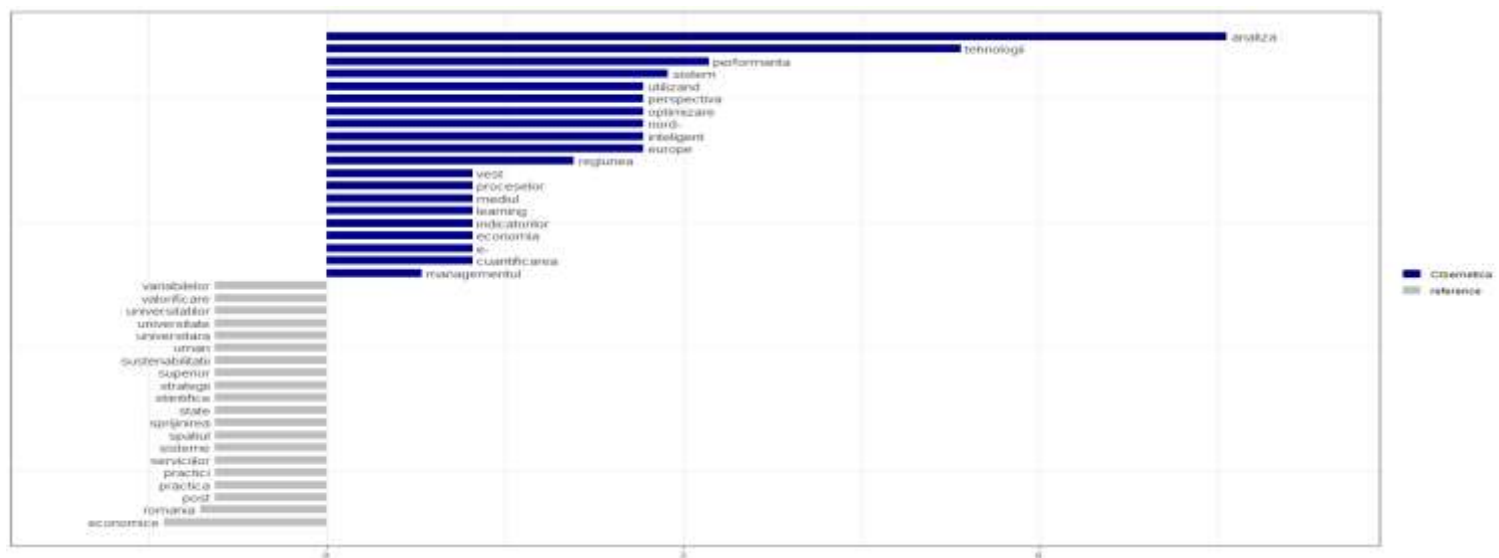
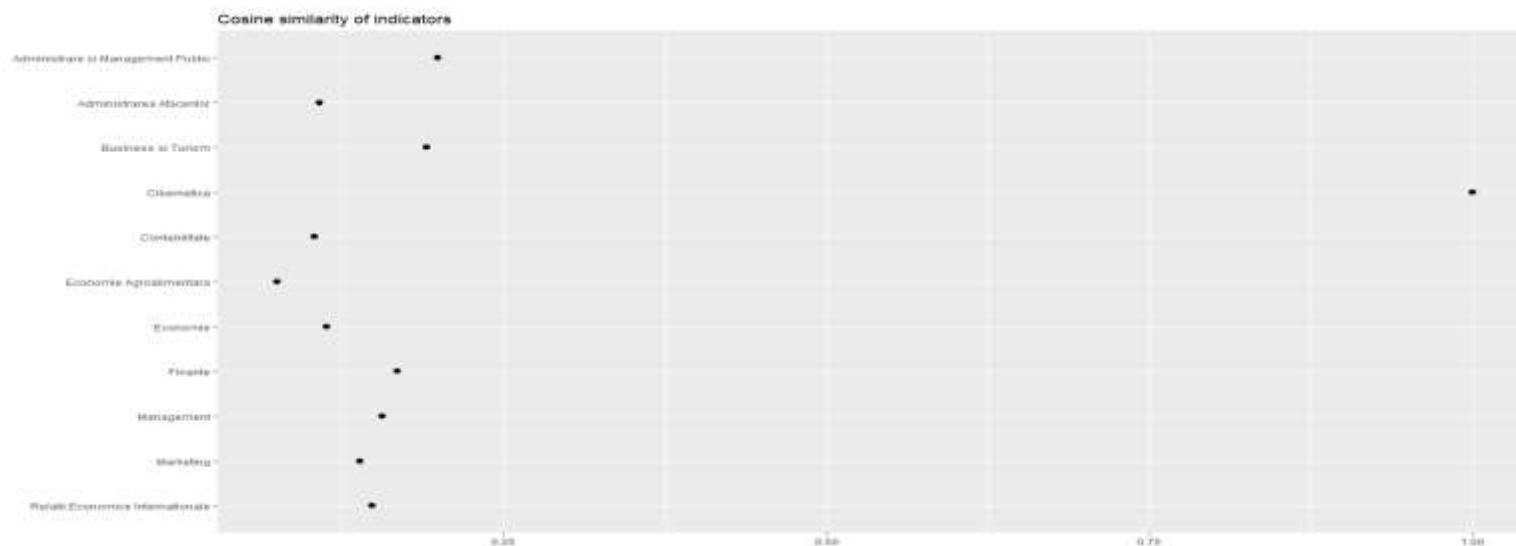


Fig.nr. 2.1.15. Analiza de similitudine și distanța dintre cuvinte și text

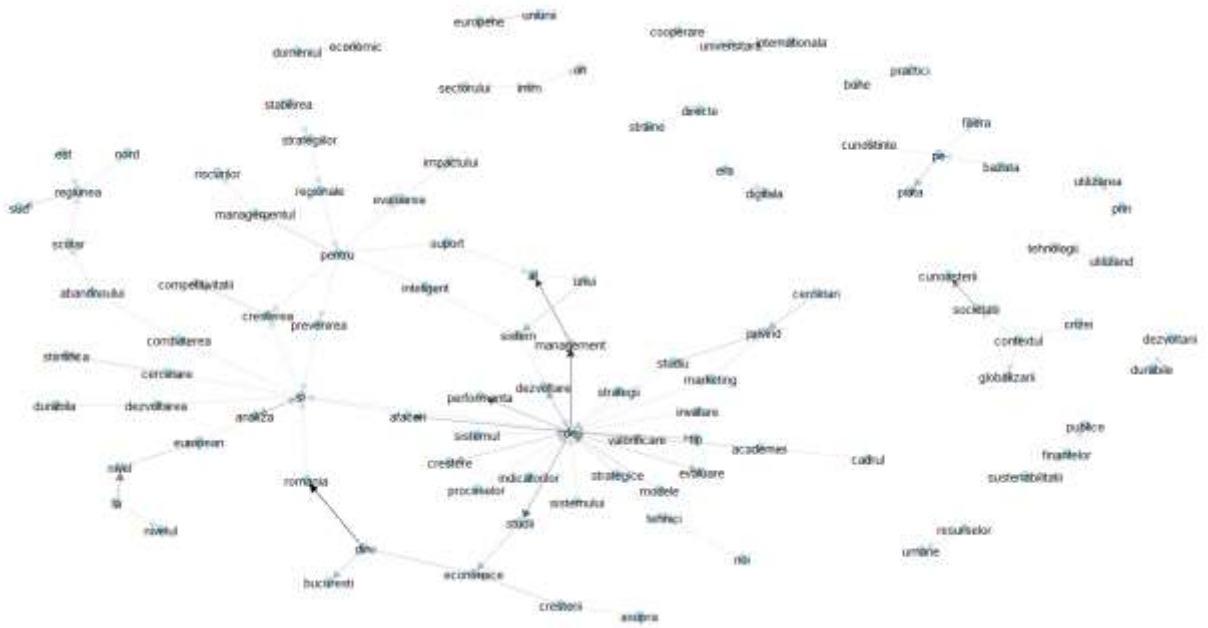
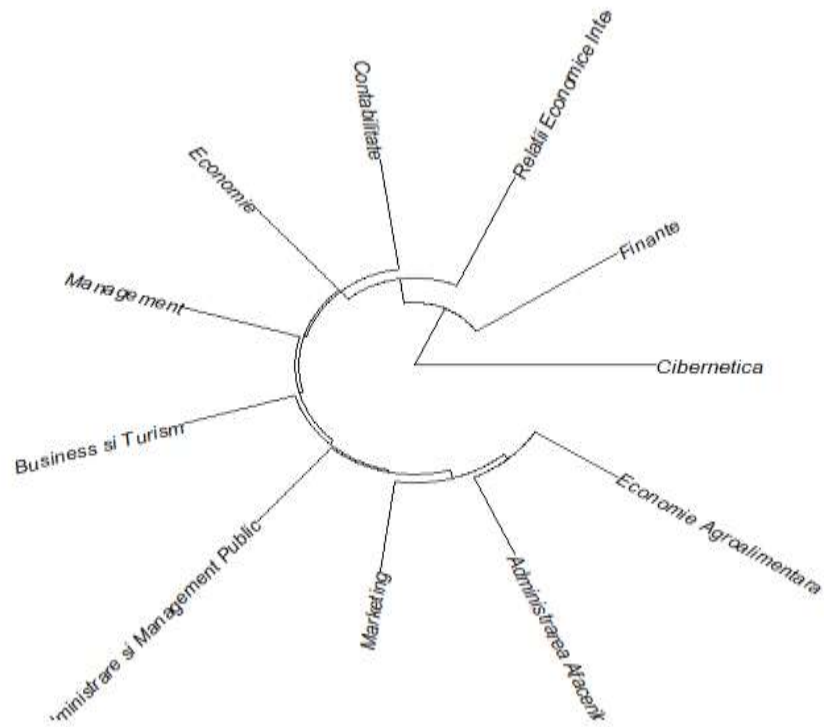
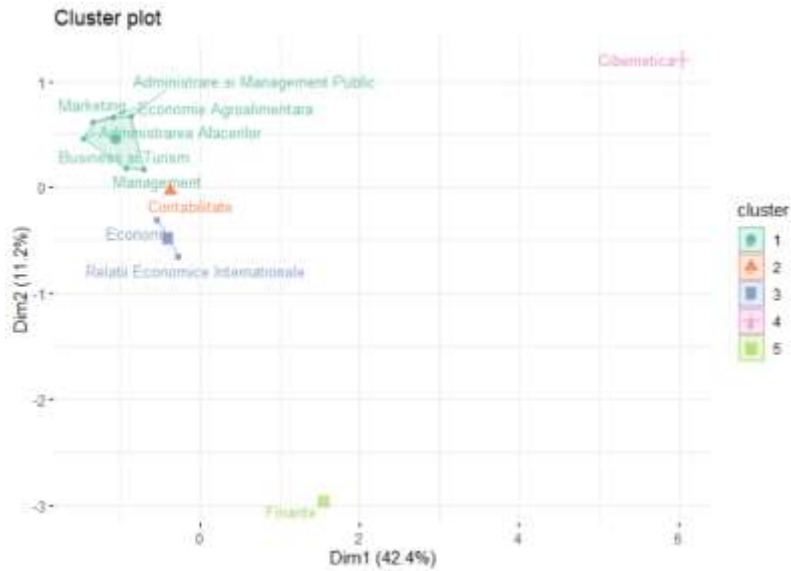


Fig.nr. 2.1.16. Analiza relațiilor dintre cuvinte



Rezultatele clusterizării ierarhice



Rezultatele clusterizarii neierarhice (algoritmul k-medii)

Fig.nr. 2.1.17. Rezultatele empirice ale analizei de clasificare

2.1.3.2 Analiza bibliometrică a temelor de cercetare în funcție de tipul de proiect (instituțional, internațional, mediu de afaceri, parteneriate, sectorial)

Tabelul de mai jos (tabel nr. 2.1.3.2) prezintă structurarea datelor originale: numărul de cuvinte unice (types), numărul total de cuvinte (tokens) și numărul frazelor. Din punct de vedere al cuvintelor unice, proiectele instituționale dețin cel mai mare număr de cuvinte unice.

Tabelul nr. 2.1.3.2: Structura datelor

Text	Types	Tokens
Institutional	138	215
International	107	131
MediuAfaceri	89	123
Parteneriat	60	79
Posdru	724	1602
Sectorial	44	50

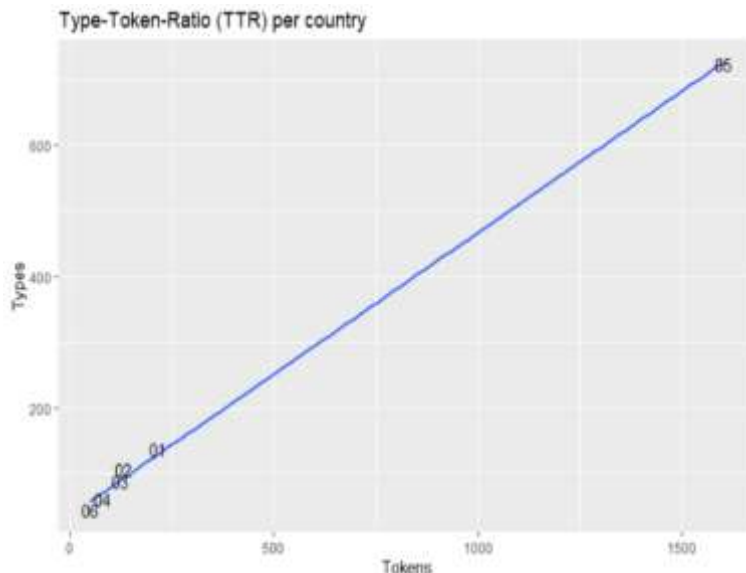


Figura nr. 2.1.18 prezintă distribuția cuvintelor cheie pentru principalele tipuri de proiecte derulate în ASE. Astfel „stabilirea cadrului economic” și „modele” definesc proiectele sectoriale și POSDRU, în timp ce proiectele internaționale se concentrează pe „zona vietii”, analiză și UE.



Fig. nr. 2.1.18. Wordcloud-ul principalelor tipuri de proiecte derulate in ASE

Având și cea mai mare pondere în totalul proiectelor derulate în ASE, proiectele POSDRU pot fi descrise prin “context”, “România”, analiză, dezvoltare și regiune” (fig. 2.1.19).



Fig. nr. 2.1.20. Wordcloud-ul proiectelor POSDRU

Analiza similarităților și distanței între cuvinte (Fig. 2.1.21) a evidențiat faptul că în termeni de similaritate, **proiectele instituționale sunt apropiate ca și teme de cercetare de proiectele POSDRU**, iar în termeni de distanțare se află în relație cu proiectele de tip sectorial.

Clasificarea tipurilor de proiecte în funcție de temele de cercetare dezvoltate în perioada 2014-2017, ce are la baza rezultatele a doua tehnici de clasificare, una ierarhica și alta neierarhică bazata pe algoritmul celor k-medii ce presupune asignarea apriori a numărului de clustere, a evidențiat existența a trei clustere, cu rezultate similare prin ambele metode (Fig. 2.1.22.):

- ✓ Proiectul de tip instituțional formează clasa separată;
- ✓ Proiectul POSDRU formează clasă separată;
- ✓ Internațional, Parteneriat, Mediu de afaceri și Sectorial formează o singură clasă.

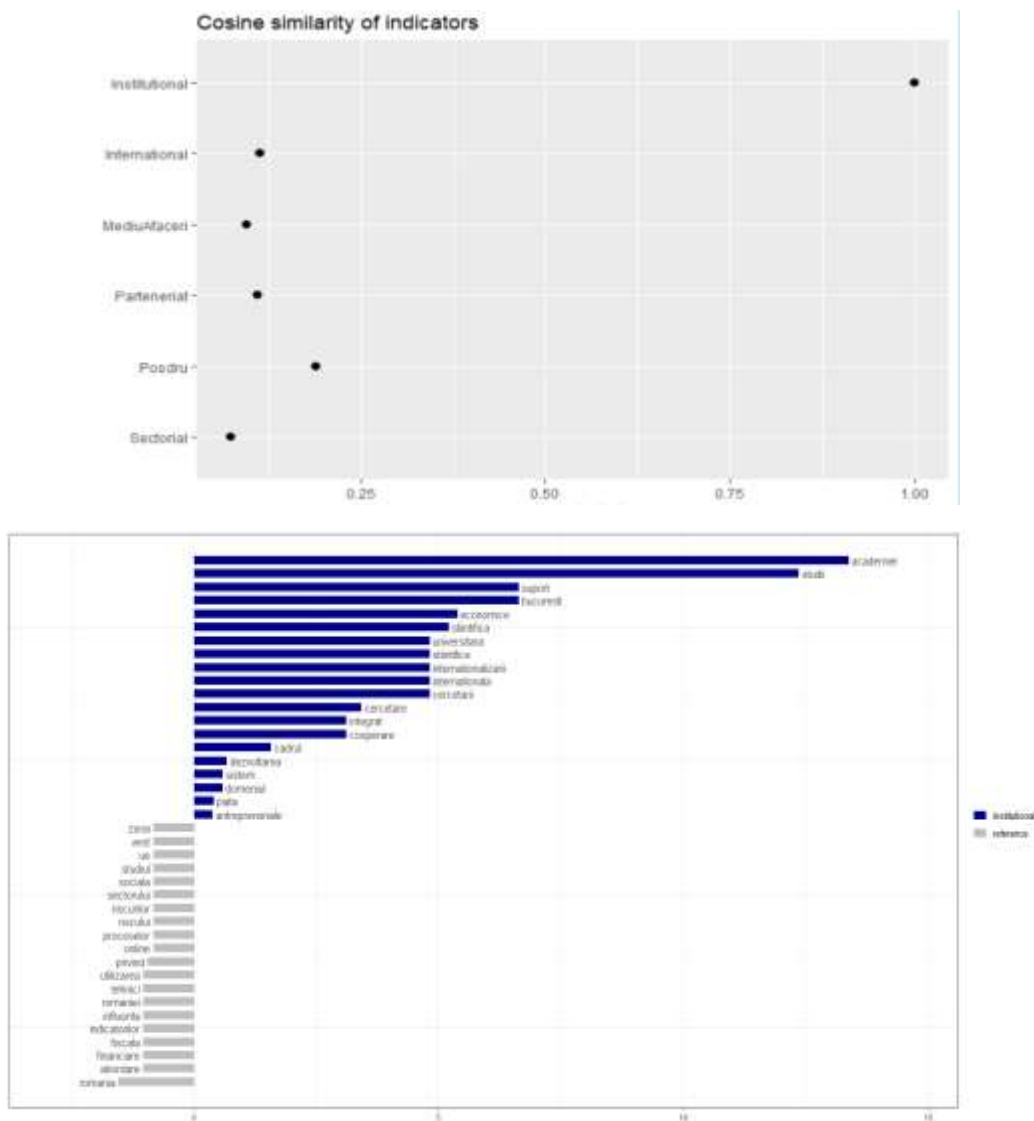
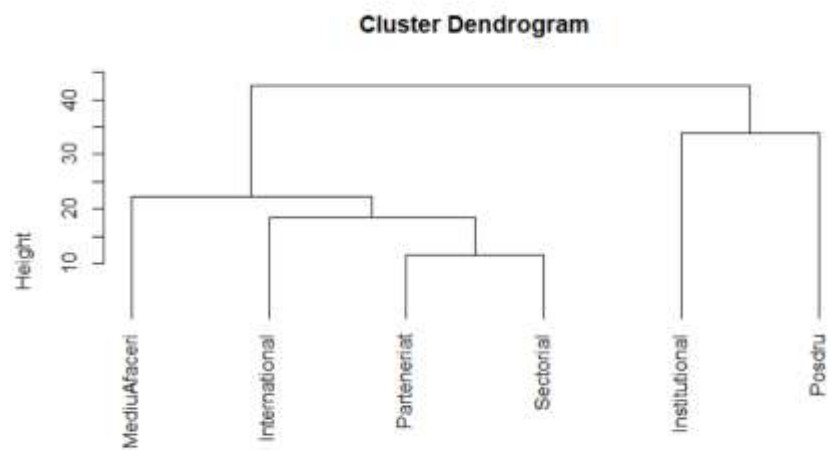


Fig.nr. 2.1.21. Analiza de similitudine și distanță dintre cuvinte și text



Rezultatele clusterizării ierarhice



Rezultatele clusterizării neierarhice (algoritmul k-medii)

Fig.nr. 2.1.22. Rezultatele empirice ale analizei de clasificare

Pe baza criteriilor de promovare stabilite de Ministerul Educației, s-a propus definirea unui catalog de indicatori privind Cercetarea de Excelență din ASE.

CATALOGUL DE INDICATORI PRIVIND CERCETAREA DE EXCELENȚĂ DIN ASE ARTICOLE

- ✓ Numărul de articole publicate într-o revistă indexată în Web of Science cu scor absolut de influență (AIS) >0.15 în categorii precum Core Economics, Infoeconomics, Social Science:

Tabelul 1. Categoriile de încadrare a revistelor ISI luate în considerare pentru obținerea standardului minim

Index JCR	Categoriile de încadrare a revistelor ISI luate în considerare pentru obținerea standardului minim (conform JCR)	Multiplicator M
Core Economics	Economics	10
	Business, Finance	
	Business	
	Management	
Infoeconomics	Computer Science, Artificial Intelligence	8
	Computer Science, Interdisciplinary Applications	
	Computer Science, Information System	
	Computer Science, Theory & Methods	
	Computer Science, Software Engineering	
	Computer Science, Hardware & Architecture	
	Operations Research & Management Science	
	Statistics & Probability	
	Computer Science, Cybernetics	
Social Science & Science	Toate cu excepția celor menționate anterior	6

- ✓ Numărul de articole publicate ca autor principal în reviste indexate în Web of Science care au un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1.
- ✓ Număr de articole publicate într-o revistă indexată în Web of Science din zona roșie (clasificate în quartila Q1 din punct de vedere AIS);
- ✓ Număr de articole publicate într-o revistă indexată în Web of Science din zona galbenă (clasificate în quartila Q2 din punct de vedere AIS);
- ✓ Număr de articole publicate într-o revistă indexată în Web of Science din zona gri;
- ✓ Număr de articole publicate în Zona S1 Scopus (revistă cotate Scopus clasificată în percentilele 76-100 în Cite Score)
- ✓ Număr de articole publicate în Zona S2 Scopus (revistă cotate Scopus clasificată în percentilele 51-75 în Cite Score)
- ✓ Numărul de articole Core economics publicate;
- ✓ Numărul de articole Infoeconomics publicate;
- ✓ Numărul de articole multidisciplinare publicate;
- ✓ Numărul de lucrări elaborate în co-autorat raportat la numărul total de lucrări publicate;
- ✓ Numărul de instituții afiliate per lucrare;

CARTI SI CAPITOLE IN CARTI:

- ✓ Cărți sau capitole în cărți în edituri de prestigiu internațional:

Anexa 1 - Listă edituri de prestigiu internațional

Nr.Crt.	Denumire Editura
1	Academic Press
2	Addison Wesley
3	Allen and Unwin
4	Blackwell
5	Brookings Institution
6	Cambridge University Press
7	Columbia University Press
8	Cornell University Press
9	CRC Press
10	Duke University Press
11	Edward Elgar
12	Elsevier
13	Emerald Group
14	Harper Collins
15	Harvard University Press
16	IEEE Computer Society
17	Indiana University Press
18	IOS Press
19	John Wiley & Sons
20	Johns Hopkins University Press
21	Kluwer Academic Press
22	Macmillan
23	McGraw-Hill
24	MIT Press
25	New York University Press
26	North Holland
27	Oxford University Press
28	Palgrave Macmillan
29	Chapman & Hall
30	Pearson Education
31	Prentice Hall
32	Presses Universitaires de France
33	Princeton University Press
34	Routledge
35	Rutgers University Press
36	Sage
37	Springer
38	Stanford University Press
39	Taylor & Francis Group
40	University of California Press
41	University of Chicago Press
42	Wiley-Blackwell
43	Wiley
44	World Scientific
45	Yale University Press
46	Vienna University Press
47	Economica
48	Dunod
49	Les Edition d'Organisation
50	ACM Press

- ✓ Capitole/cărți vizibile în biblioteci internaționale din catalogul internațional Karlsruher Virtueller Katalog (KVK);

CITARI

- ✓ Numărul de citări în reviste din zona roșie;
- ✓ Numărul de citări în reviste în zona galbenă;
- ✓ Valoarea citărilor realizate în revista ISI cu scor absolut de influență (AIS) nenul stabilite după algoritmul:

$C_i = 1$ dacă revista este încadrată în prima cuartilă (Q1) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_i = 0.75$ dacă revista este încadrată în a doua cuartilă (Q2) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_i = 0.5$ dacă revista este încadrată în a treia cuartilă (Q3) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_i = 0.25$ dacă revista este încadrată în a patra cuartilă (Q4) pe domeniu după AIS conform JCR.

PROIECTE

- Numărul de proiecte/granturi de cercetare câștigate în competiții naționale;
- Numărul de proiecte/granturi de cercetare câștigate în competiții internaționale;
- Numărul de proiecte/granturi de cercetare naționale în care calitatea este de membru;
- Numărul de proiecte/granturi de cercetare internațional în care calitatea este de membru;
- Număr de proiecte de cercetare cu finanțare publică;

- Număr de proiecte de tipul FP ...
- Număr de proiecte de cercetare cu finanțare privată
- Număr de proiecte de cercetare fundamentală
- Număr de proiecte de cercetare aplicată
- Valoarea proiectelor de cercetare
- Valoarea proiectelor de tipul FP ...
- Valoarea proiectelor de cercetare fundamentală
- Valoarea proiectelor de cercetare aplicată
- Valoarea cofinanțării instituționale
- Număr de cercetători implicați
- Număr doctoranzi și postdoctoranzi implicați
- Doctorate în cotutelă
- Număr de conferințe, seminarii, ateliere de lucru dedicate tinerilor cercetători
- Număr de granturi tinere echipe și postdoctorat
- Număr de premii de excelență pentru cercetare științifică

BREVETE

- Numărul de produse, tehnologii și servicii noi obținute;
- Numărul de brevete;
- Număr de patente
- Număr de instituții/organizații partenere
- Număr de instituții/organizații partenere din străinătate

INDICATORI SINTETICI DE CERCETARE DE EXCELENȚA:

- Indicele Hirsch;
- Indicele Google Scholar;
- Indicele Scopus.
- Indicele de multidisciplinaritate HHI calculate după formula:

3.3.1.1. *Interdisciplinarity Index (Herfindahl–Hirschman Index: HHI).*
 To evaluate the interdisciplinarity of each researcher, the following formula (Hall et al., 2001; Kajikawa and Mori, 2009; Stirling, 2007; Rafols and Meyer, 2010) was employed:

$$\text{Interdisciplinarity index} = 1 - \sum_i \left(\frac{\text{Total Number of Published Literatures in Journals of Field } i}{\text{Sum of All Fields for Number of Corresponding Papers in Each Field}} \right)^2$$

A.2.2. Identificarea pe baza unei analize a principalele domenii de cercetare din ASE, în vederea alinierii la noile direcții de cercetare de excelență din cadrul HORIZON EUROPE. Aceasta presupune realizarea unei cercetări cantitative (sondaj în cadrul centrelor de cercetare din ASE), interviuri semi-structurate cu directorii centrelor de cercetare din ASE, analiza indicatorilor de cercetare (Hirsch, Google Scholar, Scopus).

R4 1 metodologie cercetare calitativă, 10 interviuri, 1 raport cercetare calitativă

R5 1 metodologie cercetare cantitativă, 100 respondenți, 1 raport cercetare cantitativă

2 articole indexate BDI/ISI

Realizat:

1 metodologie cercetare calitativă, 10 interviuri, 1 raport cercetare calitativă, 1 metodologie cercetare cantitativă, 100 respondenți, 1 raport cercetare cantitativă, 2 articole indexate BDI/ISI

CERCETAREA CALITATIVĂ

METODOLOGIA CERCETĂRII

Scopul cercetării

Prezentul studiu a stat la baza obiectivului OS2 al proiectului FDI, ce prevede identificarea pe baza unei analize a principalele domenii de cercetare din ASE, în vederea alinierii la noile direcții de cercetare de excelență din cadrul HORIZON EUROPE.

Având în vedere această nevoie de informații, scopul studiului este de a identifica principalele domenii de cercetare din ASE, comparativ cu cele vizate de alte centre universitare din Europa, pentru a identifica cele mai potrivite modalități de aliniere la liniile directoare ale noului program-cadru Horizon Europe.

Obiectivele metodologiei de cercetare calitative

1. Discuție privind nivelul de cercetare din organizație
2. Identificarea obiectivelor vizate de managementul centrelor de cercetare
3. Identificarea direcțiilor de cercetare avute în vedere până în prezent, precum și a celor vizate pentru activitatea viitoare
4. Determinarea modalității de abordare a activității de cercetare (sursele de finanțare)
5. Discuție privind noul program-cadru Horizon Europe

Metodă de cercetare

Pentru acest studiu, este folosită o metodă de cercetare calitativă, și anume interviul în profunzime cu directorii centrelor de cercetare din ASE și din alte centre universitare din Europa.

Discuțiile au la baza un ghid de interviu semi-structurat, ce este anexat la finalul prezentei metodologii (vezi Anexa nr. 2).

Număr participanți: 15 cercetători

Durată discuție: cca. 20 minute

Eșantion

Participanții la cercetare vor fi directorii centrelor de cercetare din ASE și din alte centre universitare din Europa ce vor fi selectate pe baza criteriului de reprezentativitate științifică.

În privința participanților din ASE, avem la dispoziție lista completă a centrelor de cercetare, după cum se poate vedea în tabelul de mai jos.

Pentru centrele de cercetare din alte țări, selecția se va face pe baza similitudinii domeniului de studii, precum și pe baza nivelului calitativ al cercetării de excelență.

Table 1. Centrele de cercetare din ASE

Centrul de cercetare	Date de contact
Centrul de Cercetări Financiar Monetare – CEFIMO	http://www.cefimo.ro Prof. univ. dr. Andreea Maria Stoian
Centrul de Management Operațional	http://cmo.management.ase.ro Conf. univ. dr. Ionel Năftănilă
Centrul de Cercetare în Administrație și Servicii Publice	http://ccasp.ase.ro/ Prof. univ. dr. Sofia Elena Colesca
Centrul de Cercetări al Departamentului de Filosofie și Științe Socioumane	http://cdfs.ase.ro/ Conf. univ. dr. Loredana Cornelia Boșca
Centrul de Cercetare Managementul Afacerilor prin Proiecte	www.map.ase.ro Prof. univ. dr. Claudiu Cicea
Centrul de Cercetări în Relații Economice Internaționale	http://www.cercetare.rei.ase.ro/ Prof. univ. dr. Rodica Milena Zaharia
Centrul Academic de Cercetări în Turism și Servicii - CACTUS	http://research.tourism-geography.eu/centru-de-cercetari/ Conf. univ. dr. Mădălina Lavinia TALĂ
Center for Advanced Research in Finance and Banking	http://www.dofin.ase.ro Prof. univ. dr. Ciprian Necula
Centrul de Cercetări Fundamentale și Aplicative în Marketing – CEMARK	http://www.cemark.ase.ro/ Conf. univ. dr. Mihai Ioan Roșca
Centrul Internațional de Management Public	http://www.cicmp.ase.ro/

	Prof. univ. dr. Armenia Androniceanu http://promar.ase.ro/
Centrul de Cercetări pentru Prognoză Macroeconomică și Regională – PROMAR	Prof. univ. dr. Daniela-Luminița Constantin
Centrul de cercetări literare și de lingvistică aplicată la limbajele de specialitate "Teodora Cristea"	http://www.cromanice.rei.ase.ro/ Prof. univ. dr. Raluca Nicoleta Șerban
Centrul de cercetări administrarea afacerilor	http://businessadministration.researchcenter.ase.ro/ Prof. univ. dr. Marieta Olaru
Centrul de cercetări matematice avansate fundamentale și aplicative	http://www.ccmafa.ase.ro/ Prof. univ. dr. Luiza Bădin
Centrul național pentru studii de management comparat	http://www.management.ase.ro/CSMC Prof. univ. dr. Ion Popa
Centrul de cercetări pentru capital intelectual și antreprenoriat	http://www.capital-intelectual.ro/ Prof. univ. dr. Simona Vasilache
Centrul de Cercetări Analize și Politici Regionale	http://www.eam.ase.ro/centre-cercetare http://ccapr.ase.ro/ Prof. univ. dr. Gabriel Popescu
Centrul de Cercetări Avansate pentru Modelare Cibernetică, Microeconomică și Macroeconomică – CIBEREC	http://www.asecib.ase.ro/CIBEREC.pdf Prof. univ. dr. Mihai Daniel Roman
Centrul de Cercetări în Managementul Proiectelor și Inovare Tehnologică - PM Forum	http://www.pmforum.ase.ro/ Prof. univ. dr. Constanța Nicoleta Bodea
Centrul de Sondaje și Anchete	http://www.dse.ase.ro/centre-cercetare Prof. univ. dr. Constantin Mitruț
Centrul de studii în contabilitate și informatică de gestiune	http://www.cscig.ase.ro/ Prof. univ. dr. Ion Ionașcu
Centrul pentru Analize și Politici Economice	http://epe.ase.ro/CentruCercetare/CentruCercetare.html Conf. univ. dr. Huru Dragoș
ECO-INFOSOC - Modelarea și Informatizarea Proceselor Economio-Sociale	http://www.infosoc.ase.ro/ Prof. univ. dr. Bogdan Ghilic- Micu

Pentru selecția participanților la cercetare va fi folosit un scurt chestionar de recrutare, prin intermediul căruia ne asigurăm de respectarea condițiilor impuse de prezenta metodologie. Acest chestionar se regăsește în Anexa nr. 1.

Perioada de culegere a informațiilor: septembrie 2020

Identificarea principalelor domenii de cercetare din ASE

REZULTATELE CERCETĂRII

Rezultatele studiului sunt prezentate detaliat pe fiecare secțiune a discuției avute cu participanții, evidențiind cele mai importante idei, abordări în procesul de cercetare, precum și diferențele existente între specialiștii din cadrul instituției noastre.

1. Percepția privind nivelul de cercetare din ASE

Când vă gândiți la activitatea de cercetare din ASE, care este primul lucru care vă vine în minte?

Având în vedere faptul că discutăm cu directorii centrelor de cercetare din ASE, este surprizător să identificăm o perspectivă mai degrabă descurajantă în abordarea activității de cercetare din instituție, participanții referindu-se la probleme legate de cantitate înainte de calitate, de muncă multă și complicată, făcută la foc automat, nu strategic.

Una din explicațiile acestei perspective poate consta în blocajul existent la nivel personal, nu pentru că instituția nu pune la dispoziție resurse, ci pentru că cercetătorii au rămas încă în obiceiurile vechi de a face cercetare doar când este nevoie de ea, de exemplu pentru criteriile de evaluare.

De asemenea, vedem din acest prim punct al discuției și două perspective opozante în privința modului în care cercetarea din ASE este abordată: pe de o parte, avem opinia celor care văd cercetarea ca reprezentând un efort individual sau al unei echipe mici, iar, pe de altă parte, avem opinia celor care descriu activitatea de cercetare din ASE prin multidisciplinaritate.

Cum ați descrie mai pe larg activitatea de cercetare din instituția dvs.?

Și în această secțiune, observăm acea perspectivă mai degrabă negativă asupra activității de cercetare din ASE, cu precădere din centrele de cercetare. Într-un fel, este de înțeles că participanții abordează această latură, având în vedere că ei sunt cei care gestionează activitatea respectivelor centre de cercetare, deci înțeleg cel mai bine ce se poate face și ce nu, care sunt piedicile în calea dezvoltării activității de cercetare din instituția noastră.

Părerea participanților este că activitatea de cercetare este, de multe ori, sufocată de activitatea didactică sau administrativă. ASE dispune de resursă umană foarte valoroasă, care merită utilizată la capacitatea maximă, însă activitatea de cercetare nu este cu adevărat în centrul atenției nici a

factorilor de conducere și nici a cercetătorilor, focusul fiind în primul rând pe partea de predare și administrație.

În plus, vedem și o analiză de perspectivă financiară, unde nemulțumirile pleacă de la controlul scăzut asupra remunerației activității de cercetare desfășurate de membrii centrelor, având în vedere că aceste nu au personalitate juridică, deci plata se face întotdeauna în conturile comune ale instituției, de unde se pierde mai mult de jumătate din valoare atrasă.

Ca o perspectivă de viitor, în privința dezvoltării la valori corecte a activității de cercetare din ASE, participanții vin cu recomandări cum ar fi crearea de spații adecvate de lucru pentru cercetători, oferirea de echipamente necesare desfășurării activității de cercetare. Din punctul de vedere a participanților nu este suficientă doar informarea referitoare la oportunitățile de finanțare a cercetării oferite de alte entități, trebuie să existe o deschidere mai mare în interiorul instituției, la nivel practic și aplicat, nu doar pe hârtie când se fac raportările.

Concluzia acestei secțiuni este că statutul de cercetător în ASE nu este acceptat la adevărata lui valoare, este în umbra celui de profesor sau a unei funcții administrative.

2. Identificarea obiectivelor vizate de managementul centrelor de cercetare

Cu toate că vedem preponderența elementelor negative în secțiunea anterioară, participanții la cercetare nu sunt descurajați și își propun o serie de obiective pentru perioada următoare, obiective ambițioase cu scopul de a dezvolta centrul de cercetare pe care îl reprezintă, precum și activitatea de cercetare din ASE, în general.

Cel mai des este menționat ca obiectiv pentru următorii ani participarea la proiecte de cercetare cu finanțare europeană, ceea ce arată faptul că acestea sunt văzute ca fiind o sursă importantă de susținere și dezvoltare a activității de cercetare. Nu este omis nici mediul de afaceri, spre care se îndreaptă de asemenea atenția directorilor centrelor de cercetare, această sursă fiind una mai ușor sau rapid de atras, însă și valoarea finanțării este una mult mai mică.

Un alt obiectiv ce se regăsește printre răspunsurile unora dintre participanți vizează întărirea colectivului de cercetători, prin organizarea de seminarii tematice regulate, în care membrii centrului de cercetare să poată împărtăși cu ceilalți know-how-ul său. De asemenea, în cadrul acestor seminarii pot fi aduși și invitați de seamă din domeniul de cercetare al centrului, activitate

care poate fi și ea într-o oarecare măsură susținută financiar sau organizatoric prin proiecte europene, cum ar fi Erasmus sau Twinning.

O perspectivă interesantă este și a centrelor de cercetare ce își țin aproape nu doar profesorii, ci și studenții/masteranzii/doctoranzii, oferindu-le stagii de practică în cadrul centrului, dându-le posibilitatea de a se implica în proiecte de cercetare și de a propune unele noi.

3. Identificarea direcțiilor de cercetare avute în vedere până în prezent, precum și a celor vizate pentru activitatea viitoare

Până în prezent pe ce direcții/arrii/teme de cercetare s-au concentrat studiile desfășurate în cadrul centrului dvs. de cercetare?

Se remarcă o dezvoltare a direcțiilor de cercetare, în principal, prin prisma specializărilor sau a disciplinelor pe care cadrele didactice le au în ASE, de unde și faptul că lista finală a acestora este una destul de amplă: CSR, Marketing pt IMM-uri, Marketing online, Marketing cultural, turism, reponsabilitate socială, analize de piață sau firme, finanțe internaționale, economie internațională, management internațional, marketing internațional, integrare europeană, comerț internațional, economia dezvoltării, internaționalizarea educației, finanțe publice, piețe financiare, piașa/sistemul bancar, asigurările, finanțele corporative.

Există însă și o abordare diferită în cazul unor centre din ASE, unde clasificarea nu merge pe specializări/discipline, ci mai degrabă pe niveluri de agregare a activității de cercetare, unde avem cercetare fundamentală și de frontieră.

Pe viitor aveți de gând să abordați și alte arii/teme de cercetare? Dacă da, care?

Perspectivile de viitor asupra temelor de cercetare vizează fie o deschidere spre domenii emergente, cum ar fi neuroștiința (unde participanții au menționat teme de neuromarketing, neurofinance) sau inteligența artificială, fie spre o interdisciplinaritate, care duce la efectul sinergetic a două sau mai multe arii de specialitate, care dacă până acum au fost abordare unilateral, nu au putut să își atingă potențialul maxim de dezvoltare.

4. Discuție privind noul program-cadru Horizon Europe

Ați auzit de programul-cadru Horizon Europe? Dacă da, vă rog să menționați și de unde ați aflat de acest program.

Cei mai mulți participanți, atunci când răspundeau afirmativ la aceasta întrebare, făceau, de fapt, o analogie cu programul-cadru în vigoare – Horizon 2020, acesta rulând în perioada 2014-2020. Este important de menționat că există această informație, și anume faptul că avem, de fapt, două programe-cadru ce vin unul în continuarea celuilalt, pentru că acest lucru conferă continuitate în general activității de cercetare.

Sursele de informare din care au aflat despre Horizon sunt cu precădere cele oficiale, prin intermediul emailurilor/newsletter-elor primite de la UEFISCDI sau ASE, ceea ce arată o eficiență a activității de informare din parte acestor instituții.

În continuare vă voi prezenta cele 6 cluster/arii de cercetare pe care programul Horizon Europe se va axa în perioada 2021-2027 (a se vede lista de mai jos), cu rugămintea de a-mi spune, pentru început, care cluster (din cele 6) se apropie cel mai mult de prioritățile de cercetare ale centrului condus de dvs.

1. Sanatate

- *Sănătate pe tot parcursul vieții*
- *Boli netransmisibile și rare*
- *Instrumente, tehnologii și soluții digitale pentru sănătate și îngrijire, inclusiv medicina personalizată*
- *Determinanți de mediu și de sănătate socială*
- *Boli infecțioase, inclusiv boli legate de sărăcie și neglijate*
- *Sisteme de îngrijire a sănătății*

2. Cultură, creativitate și societate incluzivă

- *Democrație și guvernare*
- *Transformări sociale și economice*
- *Cultură, patrimoniu cultural și creativitate*

3. Securitate civilă pentru societate

- *Societăți rezistente la dezastre*
- *Protecție și securitate*
- *Cybersecuritate*

4. Digital, industrie și spațiu

- *Tehnologii de fabricație*
- *Materiale avansate*
- *Internet de generație următoare*
- *Industrii circulare*
- *Spațiul, inclusiv Observarea Pământului*
- *Tehnologii abilitante emergente*
- *Tehnologii digitale cheie, inclusiv tehnologii cuantice*
- *Inteligență artificială și robotică*
- *Calcul avansat și Big Data*
- *Industrie cu emisii scăzute de carbon și curată*

5. Climă, energie și mobilitate

- *Științe și soluții climatice*
- *Sisteme și rețele energetice*
- *Comunități și orașe*
- *Competitivitatea industrială în transporturi*
- *Mobilitate inteligentă*
- *Aprovizionarea cu energie*
- *Clădiri și instalații industriale în tranziție energetică*
- *Transport și mobilitate curate, sigure și accesibile*
- *Stocarea energiei*

6. Alimentație, bioeconomie, resurse naturale, agricultură și mediu

- *Observarea mediului*
- *Agricultură, silvicultură și zone rurale*
- *Sisteme circulare*
- *Sisteme alimentare*
- *Biodiversitate și resurse naturale*
- *Mări, oceane și ape interioare*

• *Sisteme de inovare bazate pe bio în bioeconomia UE*

Alegerea unuia dintre clustere a fost pentru început dificil de făcut, ținând cont de faptul că niciunul nu vizează direct domeniul economic. Însă, pe măsură ce analizau modul în care ar putea participa în astfel de proiecte de finanțare europeană, respondenții s-au împărțit în două categorii. Unii dintre ei au ales concret anumite clustere, cum ar fi cel de „Cultură, creativitate și societate incluzivă” (indicat în general pentru economiști), “Digital, industrie și spațiu” (pentru specialiștii în cibernetică și statistică) sau cel de “Alimentație, bioeconomie, resurse naturale, agricultură și mediu” (pentru specialiștii în geografie). Cea de-a doua categorie de participanți la cercetare văd o implicare a ASE mai degrabă ca partener secundar, domeniul nostru putând fi o componentă suport pe oricare din cele 6 clustere.

Haideți să discutăm acum pe subdomenii specifice fiecărui cluster. Vă rog să îmi spuneți care sunt cele care considerați că pot fi abordate în perioada următoare de către membrii centrului dvs. de cercetare.

Există atât abordări directe în alegerea subdomeniilor, după cum se poate vedea în lista de mai jos, dar și o abordare mai puțin centralizată, în care directorii centrelor de cercetare doresc să lase alegerea acestor arii la latitudinea membrilor centrelor respective, în funcție de preocupările științifice ale fiecăruia, alegere ce, odată făcută, are posibilitatea de a fi susținută de colectivul facultății, dar și de instituție în general.

Marketing

- Cultură, patrimoniu cultural și creativitate
- Internet de generație următoare
- Industrii circulare
- Inteligență artificială și robotică
- Comunități și orașe
- Mobilitate inteligentă
- Sisteme circulare

Turism

- Transformări sociale și economice
- Cultură, patrimoniu cultural și creativitate

- Biodiversitate și resurse naturale

Relații Economice Internaționale

- Public policies
- Transformări sociale și economice

Matematică economică

- Inteligență artificială și robotică
- Calcul avansat și Big Data

În final, aș dori să vă întreb dacă dvs. considerați că lipsește o anumită temă de cercetare din cele propuse de UE pentru noul program-cadru Horizon Europe, temă ce s-ar plia pe abilitățile membrilor centrului dvs. de cercetare, precum și pe domeniile de interes avute în vedere pentru viitor.

Comportamentul economic al consumatorului este un domeniu foarte vast care ar trebui finanțat. Exista o diferență majoră între economiile dezvoltate și economiile emergente din zona Uniunii Europene, care are implicații multiple atât din punct de vedere al dezvoltării economice, cât și în nivelul de dezvoltarea a democrațiilor.

O alta temă de actualitate pentru domeniu economic este analiză efectelor crizelor economice și anticiparea efectelor crizelor economice viitoare. De exemplu, România a trecut în ultimii 20 de ani prin 3 crize majore. Ultima, în care ne și aflăm, nu are scenarii de decizie studiate, aceste reprezentând teme la care puteam să participăm și să anticipăm soluții de ieșire din criză.

Altă direcție de cercetare, care va fi un nou punct de cotitură în istoria omenirii, este adaptarea pe scara largă a inteligenței artificiale și a roboticii. Aici nu ne referim la dezvoltarea tehnologiilor, ci la acceptarea sau nu a acestor tehnologii în viața socio-economică și a schimbărilor în piața forței de muncă.

O temă specifică ASE-ului, nu neapărat dedicată unei pieței anume, este cea a educației, temă ce poate fi inclusă între prioritățile UE, dacă stăm să ne gândim la faptul că generațiile de acum nu mai învață cum au făcut-o generațiile anterioare, ceea ce înseamnă că ne lipsește tiparul de lucru.

Bineînțeles că fiecare participant la acest studiu s-a gândit și la beneficiile pe care includerea unui domeniu de sine stătător legat direct de aria de specializare a centrului l-ar aduce pentru cercetătorii din ASE, care ar putea să își pună în valoare expertiza.

Concluziile cercetării calitative:

- Având în vedere faptul că discutăm cu directorii centrelor de cercetare din ASE, este surprizător să identificăm o perspectivă mai degrabă descurajantă în abordarea activității de cercetare din instituție, participanții referindu-se la probleme legate de cantitate înainte de calitate, de muncă multă și complicată, făcută la foc automat, nu strategic;
- Una din explicațiile acestei perspective poate consta în blocajul existent la nivel personal, nu pentru că instituția nu pune la dispoziție resurse, ci pentru că cercetătorii au rămas încă în obiceiurile vechi de a face cercetare doar când este nevoie de ea, de exemplu pentru criteriile de evaluare;
- Părerea participanților este că activitatea de cercetare este, de multe ori, sufocată de activitatea didactică sau administrativă. ASE dispune de resursă umană foarte valoroasă, care merită utilizată la capacitatea maximă, însă activitatea de cercetare nu este cu adevărat în centrul atenției nici a factorilor de conducere și nici a cercetătorilor, focusul fiind în primul rând pe partea de predare și administrație;
- În plus, vedem și o analiză de perspectivă financiară, unde nemulțumirile pleacă de la controlul scăzut asupra remunerației activității de cercetare desfășurate de membrii centrelor, având în vedere că aceste nu au personalitate juridică, deci plata se face întotdeauna în conturile comune ale instituției, de unde se pierde mai mult de jumătate din valoare atrasă;
- Cu toate că vedem preponderența elementelor negative în secțiunea anterioară, participanții la cercetare nu sunt descurajați și își propun o serie de obiective pentru perioada următoare, obiective ambițioase cu scopul de a dezvolta centrul de cercetare pe care îl reprezintă, precum și activitatea de cercetare din ASE, în general;
- Cel mai des este menționat ca obiectiv pentru următorii ani participarea la proiecte de cercetare cu finanțare europeană, ceea ce arată faptul că acestea sunt văzute ca fiind o sursă importantă de susținere și dezvoltare a activității de cercetare;

- Se remarcă o dezvoltare a direcțiilor de cercetare, în principal, prin prisma specializărilor sau a disciplinelor pe care cadrele didactice le au în ASE, de unde și faptul că lista finală a acestora este una destul de amplă: CSR, Marketing pt IMM-uri, Marketing online, Marketing cultural, turism, reponsabilitate socială, analize de piață sau firme, finanțe internaționale, economie internațională, management internațional, marketing internațional, integrare europeană, comerț internațional, economia dezvoltării, internaționalizarea educației, finanțe publice, piețe financiare, piașa/sistemul bancar, asigurările, finanțele corporative;
- Perspectivele de viitor asupra temelor de cercetare vizează fie o deschidere spre domenii emergente, cum ar fi neuroștiința (unde participanții au menționat teme de neuromarketing, neurofinance) sau inteligența artificială, fie spre o interdisciplinaritate, care duce la efectul sinergetic a două sau mai multe arii de specialitate, care dacă până acum au fost abordare unilateral, nu au putut să își atingă potențialul maxim de dezvoltare;
- Când au fost întrebați dacă au auzit de Horizon Europe, cei mai mulți participanți, atunci când răspundeau afirmativ la aceasta întrebare, făceau, de fapt, o analogie cu programul-cadru în vigoare – Horizon 2020, acesta rulând în perioada 2014-2020;
- Sursele de informare din care au aflat despre Horizon sunt cu precădere cele oficiale, prin intermediul emailurilor/newsletter-elor primite de la UEFISCDI sau ASE, ceea ce arată o eficiență a activității de informare din parte acestor instituții;
- Când discuția a mers detaliat pe cele 6 clustere propuse de noul program cadru Horizon Europe, alegerea unuia dintre clustere a fost pentru început dificil de făcut, ținând cont de faptul că niciunul nu vizează direct domeniul economic. Însă, pe măsură ce analizau modul în care ar putea participa în astfel de proiecte de finanțare europeană, respondenții s-au împărțit în două categorii. Unii dintre ei au ales concret anumite clustere, cum ar fi cel de „Cultură, creativitate și societate incluzivă” (indicat în general pentru economiști), “Digital, industrie și spațiu” (pentru specialiștii în cibernetică și statistică) sau cel de “Alimentație, bioeconomie, resurse naturale, agricultură și mediu” (pentru specialiștii în geografie). Cea de-a doua categorie de participanți la cercetare văd o implicare a ASE mai degrabă ca partener secundar, domeniul nostru putând fi o componentă suport pe oricare din cele 6 clustere.

CERCETAREA CANTITATIVĂ

METODOLOGIA CERCETĂRII

Identificarea principalelor domenii de cercetare din ASE corespunzătoare noului program-cadru Horizon Europe

Scopul: Continuând rezultatele cercetării calitative, prezentul studiu va sta la baza obiectivului OS2 al proiectului FDI, ce prevede identificarea pe baza unei analize a principalele domenii de cercetare din ASE, în vederea alinierii la noile direcții de cercetare de excelență din cadrul HORIZON EUROPE.

Având în vedere această nevoie de informații, scopul studiului va fi de a valida rezultatele studiului calitativ, prin analiza potențialului specific cercetătorilor din ASE, pe domeniile de cercetare identificate în studiul calitativ din A2.2 și liniile directoare ale noului program-cadru HORIZON EUROPE.

Obiectivele cercetării

Pentru a realiza o analiză în profunzime a potențialului de cercetare de excelență din ASE, au fost proiectate o serie de obiective principale, care la rândul lor au fost detaliate în obiective secundare (după cum se poate observa din tabelul următor).

<i>Obiective principale</i>	<i>Obiective secundare</i>
A. Percepția privind nivelul de cercetare din ASE	1. Gradul de cunoaștere a activității de cercetare din ASE
B. Analiza gradului de implicare în activitatea de cercetare din ASE	2. Nivelul personal de implicare în activitatea de cercetare din ASE 3. Scopul activităților de cercetare desfășurate 4. Tipul de implicare în activitățile de cercetate de până în prezent
C. Identificarea direcțiilor de cercetare avute în vedere pentru viitor	5. Gradul de interes al ariilor de cercetare propuse de HORIZON EUROPE în rândul cadrelor didactice din ASE 6. Tipul de implicare în activitățile viitoare de cercetate

Sursele de informații

Colectivitatea cercetată este membrii centrelor de cercetare din ASE. Unitatea de observare coincide cu cea de sondaj și este reprezentată de persoana care a desfășurat sau intenționează să desfășoare activități de cercetare în calitate de angajat sau colaborator ASE.

Colectarea datelor

Metoda de cercetare: sondaj online, realizat prin intermediul platformei Lime Survey. Link-ul către chestionar va fi distribuit pe email, folosind bazele de date cu membrii centrelor de cercetare din ASE. Este vizat, de asemenea, și un echilibru între procentul celor care au avut preocupări de cercetare până în prezent și al celor care nu au desfășurat încă astfel de activități, dar intenționează să o facă.

Chestionarul are la bază întrebări cu răspunsuri standardizate, pentru a nu duce la suprasolicitarea respondentului. În chestionar sunt incluse atât întrebări legate direct de scopul prezentului sondaj, cât și alte întrebări derivate din nevoia de a cunoaște cât mai în detaliu comportamentul cercetătorilor din ASE. Chestionarul se regăsește în Anexa nr. 3.

Procesul de culegere a datelor a fost realizat de specialiștii din cadrul echipei de proiect, aceștia desfășurând următoarele activități specifice unei cercetări directe cantitative: programare chestionar, culegere date, verificare interviuri, export baza de date în format Excel/SPSS.

Perioada de realizare a cercetării: octombrie-noiembrie 2020

Mărime eșantion: Fiind vorba de o cercetare reprezentativă la nivelul angajaților ASE, membrii în centre de cercetare (atât din punct de vedere cantitativ, cât și al structurii populației), cu o marjă de eroare de maxim +/-5%, o probabilitate de garantare a rezultatelor cercetării de 95% și o incidență la nivelul întregii colectivități de 80% (ponderea cadrelor didactice permanente și auxiliare implicate în activități de cercetare în 2018), totalul eșantionului este de 246 persoane. Corectând această valoare în funcție de mărimea totală a colectivității cercetare (totalul cadrelor didactice permanente și auxiliare din ASE în 2018, N = 1175), obținem o mărime a eșantionului final de 204 persoane.

Structura eșantionului va fi determinată folosită metoda eșantionării stratificate proporționale, în funcție de centrul de cercetare din care face parte respondentul, după cum se poate observa din

tabelul de mai jos. Pentru reprezentativitate, se ia în considerare ponderea numărului de cadre didactice din fiecare centru raportat la totalul acestora la nivelul universității.

Tabel 2.2.1. Centrele de cercetare din ASE

Centrul de cercetare	Date de contact
Centrul de Cercetări Financiar Monetare – CEFIMO	http://www.cefimo.ro
Centrul de Management Operațional	http://cmo.management.ase.ro
Centrul de Cercetare în Administrație și Servicii Publice	http://ccasp.ase.ro/
Centrul de Cercetări al Departamentului de Filosofie și Științe Socioumane	http://cdfs.ase.ro/
Centrul de Cercetare Managementul Afacerilor prin Proiecte	www.map.ase.ro
Centrul de Cercetări în Relații Economice Internaționale	http://www.cercetare.rei.ase.ro/
Centrul Academic de Cercetări în Turism și Servicii - CACTUS	http://research.tourism-geography.eu/centru-de-cercetari/
Center for Advanced Research in Finance and Banking	http://www.dofin.ase.ro
Centrul de Cercetări Fundamentale și Aplicative în Marketing – CEMARK	http://www.cemark.ase.ro/
Centrul Internațional de Management Public	http://www.cicmp.ase.ro/
Centrul de Cercetări pentru Prognostic Macroeconomică și Regională – PROMAR	http://promar.ase.ro/
Centrul de cercetări literare și de lingvistică aplicată la limbajele de specialitate "Teodora Cristea"	http://www.cromanice.rei.ase.ro/
Centrul de cercetări administrarea afacerilor	http://businessadministration.researchcenter.ase.ro/
Centrul de cercetări matematice avansate fundamentale și aplicative	http://www.ccmafa.ase.ro/
Centrul național pentru studii de management comparat	http://www.management.ase.ro/CSMC
Centrul de cercetări pentru capital intelectual și antreprenoriat	http://www.capital-intelectual.ro/
Centrul de Cercetări Analize și Politici Regionale	http://www.eam.ase.ro/centre-cercetare http://ccapr.ase.ro/

Centrul de Cercetări Avansate pentru Modelare Cibernetică, Microeconomică și Macroeconomică – CIBEREC	http://www.asecib.ase.ro/CIBERE_C.pdf
Centrul de Cercetări în Managementul Proiectelor și Inovare Tehnologică - PM Forum	http://www.pmforum.ase.ro/
Centrul de Sondaje și Anchete	http://www.dse.ase.ro/centre-cercetare
Centrul de studii în contabilitate și informatică de gestiune	http://www.csig.ase.ro/
Centrul pentru Analize și Politici Economice	http://epe.ase.ro/CentruCercetare/CentruCercetare.html
ECO-INFOSOC - Modelarea și Informatizarea Proceselor Economio-Sociale	http://www.infosoc.ase.ro/

REZULTATELE CERCETĂRII

Q2. Ați desfășurat până în prezent vreo cercetare în calitate de angajat/colaborat al ASE sau intenționați să desfășurați pe viitor?

Aici studiul a avut un filtru de selecție, păstrând doar persoanele care fie au desfășurat deja cercetări, fie intenționează să desfășoare.

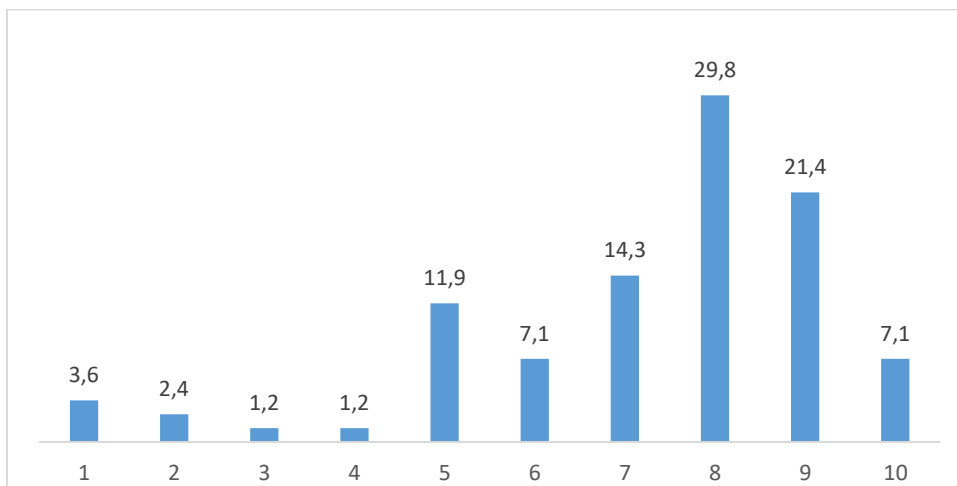
Răspuns	Procent
Am desfășurat și intenționez să desfășor și pe viitor	95.5
Am desfășurat, da nu intenționez să mai desfășor pe viitor	0.0
Nu am desfășurat, dar intenționez să desfășor pe viitor	4.5
Nu am desfășurat și nici intenționez să desfășor pe viitor	0.0

Q3. Cu ce scop? (puteți bifa mai multe variante de răspuns)

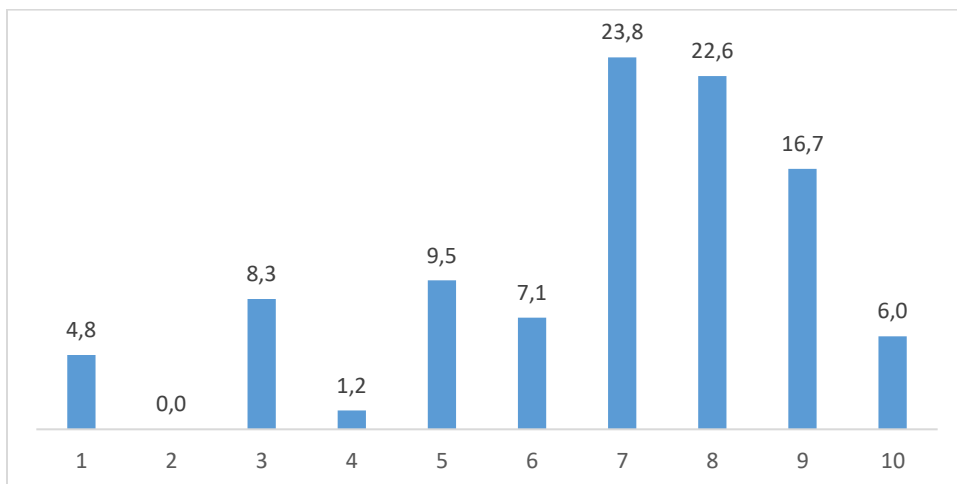
Răspuns	Procent
Pentru articole sau comunicări științifice	92.05%
Pentru proiecte de cercetare finanțate din fonduri naționale sau internaționale nerambursabile	78.41%
Pentru lucrarea de doctorat/postdoctorat	44.32%

Pentru mediul de business	42.05%
Alt scop	4.55%

Q5. Cât de familiarizat sunteți cu activitatea de cercetare din ASE, pe o scală de la 1 la 10 (unde 10 = foarte familiarizat)?



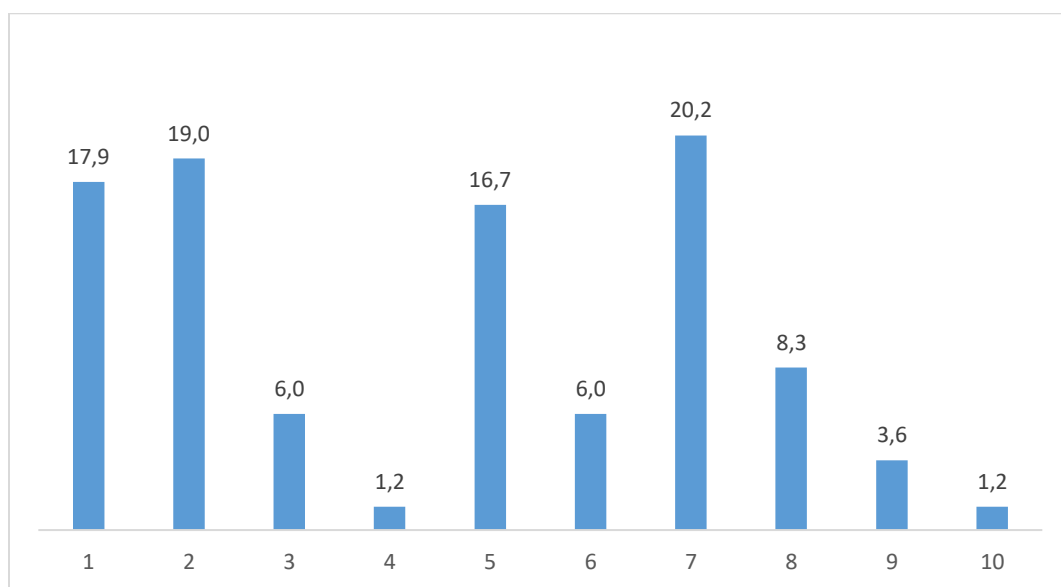
Q6. Pe o scală de la 1 la 10 (unde 10 = foarte implicat), cum ați evalua nivelul dvs. actual de implicare în activitatea de cercetare din ASE?



Q7. În ceea ce privește implicarea dvs. în activitatea de cercetare, care din următoarele situații vi se potrivesc? (răspuns multiplu)

<i>Răspuns</i>	<i>Procent</i>
Am fost/sunt parte din echipa de implementare	86.90%
Am participat/particip la scrierea proiectelor de cercetare	73.81%
Am fost/sunt parte din echipa de management	47.62%

Q8. Pe o scală de la 1 la 10 (unde 10 = foarte mult), cât de familiarizat sunteți cu fondul de finanțare nerambursabilă Horizon Europe (2021-2027), program ce continuă strategia programului-cadru Horizon 2020 (H2020)?



Domenii de interes din Horizon Europe

În continuare, vă vom arăta cele 6 cluster pe care le propune noul program-cadru Horizon Europe, cu rugămintea de a trece prin ariile corespunzătoare fiecărui cluster și a bifa cele care sunt de interes pentru dvs., în sensul de a le vedea ca potențiale arii de cercetare unde dvs. vă puteți aduce aportul într-o echipa multidisciplinară.

Q9.1. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „SĂNĂTATE” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

<i>Răspuns</i>	<i>Procent</i>
Sănătate pe tot parcursul vieții	36.14%
Determinanți de mediu și de sănătate socială	21.69%
Sisteme de îngrijire a sănătății	21.69%
Instrumente, tehnologii și soluții digitale pentru sănătate și îngrijire, inclusiv medicina personalizată	16.87%
Boli infecțioase, inclusiv boli legate de sărăcie și neglijate	6.02%
Boli netransmisibile și rare	3.61%
Niciuna	40.96%

Q9.2. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „CULTURĂ, CREATIVITATE ȘI SOCIETATE INCLUZIVĂ” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

<i>Răspuns</i>	<i>Procent</i>
Transformări sociale și economice	74.70%
Democrație și guvernare	30.12%
Cultură, patrimoniu cultural și creativitate	28.92%
Niciuna	15.66%

Q9.3. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „SECURITATE CIVILĂ PENTRU SOCIETATE” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

<i>Răspuns</i>	<i>Procent</i>
Societăți rezistente la dezastre	24.10%
Cybersecuritate	20.48%
Protecție și securitate	14.46%
Niciuna	56.63%

Q9.4. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „DIGITAL, INDUSTRIE ȘI SPAȚIU” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

<i>Răspuns</i>	<i>Procent</i>
Inteligență artificială și robotică	24.10%
Calcul avansat și Big Data	24.10%
Internet de generație următoare	18.07%
Industrii circulare	15.66%
Industrie cu emisii scăzute de carbon și curată	13.25%
Tehnologii digitale cheie, inclusiv tehnologii cuantice	8.43%
Spațiul, inclusiv Observarea Pământului	7.23%
Tehnologii abilitante emergente	4.82%
Tehnologii de fabricație	2.41%
Materiale avansate	1.20%
Niciuna	39.76%

Q9.5. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „CLIMĂ, ENERGIE ȘI MOBILITATE” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

<i>Răspuns</i>	<i>Procent</i>
Comunități și orașe	43.37%
Mobilitate inteligentă	33.73%
Științe și soluții climatice	16.87%
Transport și mobilitate curate, sigure și accesibile	15.66%
Competitivitatea industrială în transporturi	13.25%
Sisteme și rețele energetice	7.23%
Aprovizionarea cu energie	6.02%
Stocarea energiei	3.61%
Clădiri și instalații industriale în tranziție energetică	2.41%
Niciuna	38.55%

Q9.6. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „ALIMENTAȚIE, BIOECONOMIE, RESURSE NATURALE, AGRICULTURĂ ȘI MEDIU” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

Răspuns	Procent
Observarea mediului	21.69%
Biodiversitate și resurse naturale	20.48%
Sisteme circulare	19.28%
Agricultură, silvicultură și zone rurale	18.07%
Sisteme alimentare	16.87%
Sisteme de inovare bazate pe bio în bioeconomia UE	16.87%
Mări, oceane și ape interioare	7.23%
Niciuna	40.96%

Intenții privind implicarea în activitatea de cercetare din ASE

Q10. În ce mod doriți să vă implicați în activitatea de cercetare ASE pe viitor? (răspuns multiplu)

Răspuns	Procent
Implicarea în echipa de implementare	86.59%
Participarea la scrierea proiectelor de cercetare	62.20%
Implicarea în echipa de management	48.78%
Alt mod	8.54%
Nu doresc să mă mai implic	0.00%

Concluziile cercetării calitative:

- În ceea ce privește scopul cercetărilor defășurate în calitate de angajat/colaborat al ASE, cel mai des participanții au menționat articole sau comunicări științifice (92%), urmate de proiecte de cercetare finanțate din fonduri naționale sau internaționale nerambursabile (78%);
- Deși nivelul de familiarizare cu activitate de cercetare din ASE pare să fie ridicat, 58% din respondenți acordând un calificativ între 8 și 10 pentru nivelul lor individual de familiarizare, cei mai mulți participanți la studiu au evaluat cu un calificat de 7 (pe o scală de la 1 la 10) nivelul lor personal de implicare în astfel de activități;

- Implicarea în activitățile de cercetare s-a manifestat cel mai des sub forma statutului de membru în echipa de implementare (87%), 74% dintre participanți menționând și faptul că au făcut parte din cel puțin o echipă de scriere a proiectelor de cercetare; 48% au avut în cel puțin un proiect de cercetare și statutul de membru a echipei de management;
- Scopul prezentului studiu este de a identifica modul în care interesele de cercetare din ASE se pliază pe noile direcții europene, astfel că participanții la cercetare au fost întrebați cât de bine cunosc noul program cadru Horizon Europe, unde nivelul mediu de familiarizare este de 4,5 (pe o scală de la 1 la 10), ceea ce indică necesitatea unor workshopuri și prezentări la nivelul instituției despre Horizon Europe;
- Studiul a vizat analiza direcțiilor de cercetare din cadrul fiecăruia din cele 6 clusterare propuse de Horizon Europe, astfel că în cadrul clusterului referitor la SĂNĂTATE, “Sănătate pe tot parcursul vieții” pare a fi cel mai interesantă direcție pentru cercetătorii din ASE (36%), urmată de “Determinanți de mediu și de sănătate social” (22%) și “Sisteme de îngrijire a sănătății” (22%);
- Pentru clusterul „CULTURĂ, CREATIVITATE ȘI SOCIETATE INCLUZIVĂ”, o mare parte din angajații ASE sunt interesați de “Transformări sociale și economice” (75%);
- La nivelul clusterului „SECURITATE CIVILĂ PENTRU SOCIETATE”, cei mai mulți respondenți au menționat că nu sunt interesați direct de niciuna dintre direcțiile de cercetare propuse (57%);
- Clusterul „DIGITAL, INDUSTRIE ȘI SPAȚIU” are multe direcții de cercetare, ceea ce a dus și la împărțirea interesului cercetătorilor ASE între mai multe domenii, cum ar fi Inteligență artificială și robotică, Calcul avansat și Big Data, Internet de generație următoare, Industrii circulare, Industrie cu emisii scăzute de carbon și curată;
- Aceeași situație este întâlnită și în cazul clusterului „CLIMĂ, ENERGIE ȘI MOBILITATE”, unde avem interes din partea cercetătorilor ASE pentru Comunități și orașe, Mobilitate inteligentă, Științe și soluții climatice, Transport și mobilitate curate, sigure și accesibile, Competitivitatea industrială în transporturi;
- Pentru clusterul „ALIMENTAȚIE, BIOECONOMIE, RESURSE NATURALE, AGRICULTURĂ ȘI MEDIU” cei mai mulți participanți la studiu s-au orientat în direcția Observării mediului, a Biodiversității și resurselor naturale, precum și a Sistemelor circulare.

A.2.3. Studiu privind corelarea efectelor benefice ale proiectelor de cercetare față de articolele științifice publicate în reviste de specialitate, cu scopul de a crea un model inovativ de monitorizare și evaluare a performanțelor profesionale ale personalului ASE implicat în activitatea de cercetare și inovare.

R5 1 raport privind cele mai prestigioase publicații realizate și corelarea acestora cu valoarea finanțării

R6 1 model inovativ de monitorizare și evaluare a performanțelor profesionale ale personalului ASE implicat în activitatea de cercetare

Realizat:

1 raport privind cele mai prestigioase publicații realizate și corelarea acestora cu valoarea finanțării, 1 model inovativ de monitorizare și evaluare a performanțelor profesionale ale personalului ASE implicat în activitatea de cercetare

A 2.4. Identificarea factorilor interni și externi ce au influențat de o manieră semnificativă cercetarea de excelență din ASE. Cuantificarea și analiza modalităților în care proiectele de cercetare derulate în ASE au condus către cercetarea de excelență. Aceasta activitate vizează evidențierea factorilor ce pot influența cercetarea de excelență din ASE și cuantificarea impactului net al proiectelor de cercetare derulate asupra cercetării de excelență

R7 1 metodologie cantitativă de evaluare a impactului proiectelor de cercetare asupra cercetării de excelență din ASE;

R8 1 raport de cercetare pentru identificarea factorilor ce au influențat cercetarea de excelență din ASE; **2 articole indexate BDI/ISI**

Realizat:

1 metodologie cantitativă de evaluare a impactului proiectelor de cercetare asupra cercetării de excelență din ASE;

1 raport de cercetare pentru identificarea factorilor ce au influențat cercetarea de excelență din ASE; 2 articole indexate BDI/ISI

A.2.3.1 Impactul proiectelor de cercetare și a promovării asupra performanțelor academice ale cadrelor didactice ale Academiei de Studii Economice

Obiectivul principal al acestui subcapitol a vizat cuantificarea și analiza impactului proiectelor de cercetare dar și a promovării asupra performanțelor academice ale cadrelor didactice utilizând tehnicile de evaluare contrafactuală de impact.

Evaluarea contrafactuală de impact reprezintă o familie de metode care țin de aplicarea instrumentelor econometrice asupra unei serii de modele, în scopul obținerii unor statistici valide cu privire la existența, la mărimea și la structura impactului pe care o exercită o anumită formă de intervenție asupra unui indicator observabil sau a unei caracteristici. Prin evaluările contrafactice de impact se măsoară efectul net (sau impactul) unei intervenții, care este diferența între rezultatul observat după o intervenție ce a avut loc și rezultatul care ar fi fost observat dacă intervenția n-ar

fi avut loc: cel din urmă a fost numit „contrafactual”. Efectul poate fi dedus în măsura în care evaluatorul găsește un mod plauzibil de a aproxima ce s-ar fi întâmplat dacă intervenția nu ar fi avut loc.

Analiza de impact contrafactuală urmărește să răspundă la întrebarea: **Care este efectul net al intervenției?** Scenariul de bază al metodei estimează ce s-ar fi întâmplat în absența intervenției și constă în construirea a două grupuri de unități similare în caracteristici observabile, cu singura diferență că cele care fac parte din grupul de tratament au avut acces la intervenție, în timp ce unitățile din grupul de control nu au beneficiat de tratament. În urma aplicării unor tehnici statistice specifice, va rezulta impactul net al intervenției.

Problema evaluării are legătură cu „atribuirea” schimbării observate intervenției care a fost implementată. Este modificarea datorată exclusiv intervenției sau care ar fi avut loc oricum? Si de aici cuantificarea efectului constă în găsirea unei aproximări credibile la ceea ce s-ar fi produs în absența intervenției și a compara cu ceea ce s-a întâmplat de fapt. Diferența este efectul estimat sau impactul intervenției asupra rezultatului particular al interesului. **Efectul tratamentului se referă la efectul cauzal al unei variabile binare (0-1) asupra unei variabile de rezultat.**

Provocarea fundamentală a evaluării impactului este aceea la orice moment este posibilă doar observarea a ceea ce s-a întâmplat, având în vedere politicile prezente, nu a ceea ce s-ar fi întâmplat fără acele politici. Această situație ipotetică a ceea ce ar face în absența tratamentului se numește contrafactual. Înțelegerea contrafactuală este cheia pentru înțelegerea impactului unui program sau a unui proiect. Figura 2.3.1 oferă o reprezentare grafică a acestui contrafactual neobservabil.

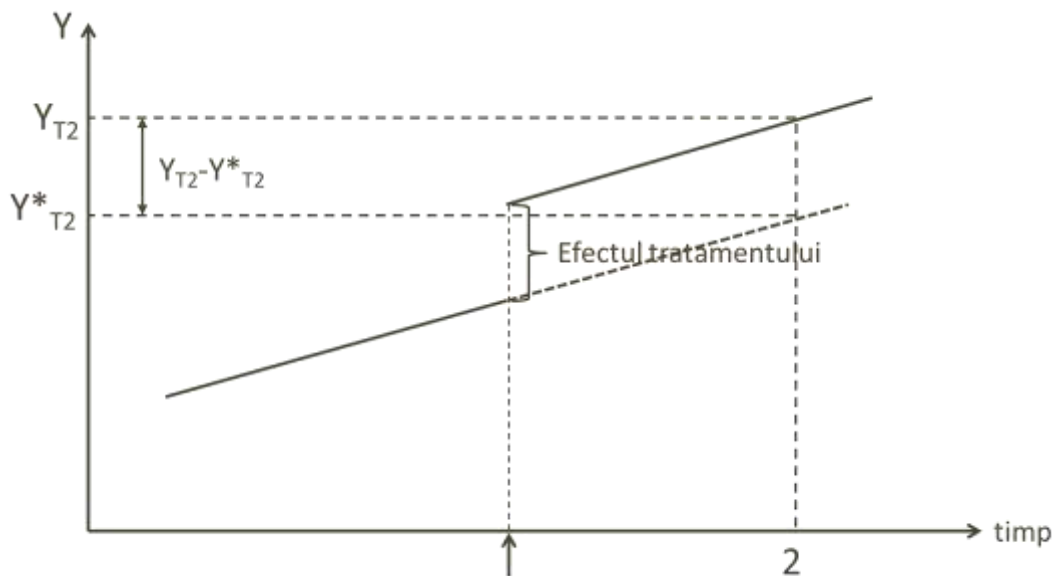


Fig. 2.3.1. Contrafactual

Sursă: Prelucrare după, Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (2015)

Această figura reprezintă provocarea fundamentală a evaluării de impact, care urmărește măsurarea diferenței dintre rezultat aparut (prezentat în puncte de culoare galben deschis) și un

contrafactual care nu este niciodată observat (afișat cu puncte întunecate albastre). Prin urmare, tehnicile de evaluare a impactului - implicit sau în mod explicit – încearcă să construiască o estimare a contrafactualului pentru a măsura impactul. Acest lucru se realizează adesea prin utilizarea unui grup de control.

Situația contrafactuală este pur ipotetică, deci nu poate fi niciodată observată direct. Din același motiv, un efect nu poate fi niciodată observat în mod direct și nici nu poate avea un impact, tocmai de aceea efectele și impacturile pot fi deduse, atât timp cât datele disponibile permit o modalitate credibilă de aproximare a contrafactualului.

Figura 2.3.3 reprezintă provocarea fundamentală a evaluărilor de impact, care încearcă să măsoare diferența dintre rezultat care, de fapt s-a produs (afișat în puncte / galben deschis) și contrafactual care nu este niciodată observat (prezentat cu puncte întunecate). În acest exemplu, putem vedea că rezultatul primar a crescut mai repede după intervenție (puncte ușoare) decât ar fi fost cazul fără intervenție (puncte întunecate). Impactul este măsurat ca diferența dintre rezultatul în prezența tratamentului și rezultatul obținut în absența tratamentului (contrafactual).

Prezentări ale tehnicilor de analiza contrafactuală sunt realizate în literatura de specialitate de: Drukker (2016), Loi și Rodrigues (2012), Pomeranz (2017), Bang et al. (2005), Rubin (1974) etc. Scenariul contrafactual ce a stat la baza evaluării a permis estimarea a ce s-ar fi întâmplat în absența intervenției. Prin intermediul construcției a două grupuri de unități similare în caracteristici observabile, **cu diferența că unitățile grupului de tratament au avut acces la intervenție, în timp ce unitățile grupului de control nu au beneficiat de tratament, s-a măsurat impactul net al intervenției.**

Principalele metode de evaluare contrafactuală sunt: metoda propensity score matching (PSM), metoda diferenței-în-diferențe (DID), precum și metoda regresiei discontinue (RD) (Evalsed Sourcebook: Methods and Techniques, Comisia Europeană, 2013).

Există mai multe metode de evaluare a impactului unui anumit tratament:

❖ *Diferența simplă: Comparații între grupul trataților și non-trataților*

Este cea mai utilizată metodă în evaluarea impactului și presupune compararea beneficiarilor cu a non-beneficiarilor cu presupunerea că cei care nu au participat la program reprezintă un contrafactual valabil a ceea ce s-ar fi întâmplat cu cei care au accesat programul, dacă nu l-au accesat.

❖ *Comparația ante-post tratament*

Este un caz particular al diferenței simple, dar în loc să folosească un alt grup ca și grup de control, același grup este comparat înainte și după participarea în cadrul programului. O comparație pre-post este un tip particular de evaluare a diferenței simple. Impactul este măsurat ca diferența dintre rezultatul de interes înainte și după intervenție.

- ❖ *Diferențe în diferențe(DID)* combina cele două metode anterioare (diferență simplă și pre-post) pentru a lua în calcul atât diferențele dintre cele două grupuri cât și modificările în timp. Efectul este calculat prin măsurarea modificării în timp a grupului de tratați dar și de control și apoi considerând diferența dintre aceste două diferențe. Analiza diferențelor în diferențe compară modificarea în rezultate de-a lungul timpului pentru cei care au participat la program cu modificarea în timp pentru cei care nu au participat. Modificarea pentru cei care nu participă la program reprezintă contrafactualul schimbării. Presupunerea cheie a acestei metode este asumarea tendințe comune, presupunând că fără program, ambele grupuri ar fi avut traiectorii identice de-a lungul timpului. Dezavantajul este că este de obicei imposibil de evaluat dacă cele două grupuri s-ar fi dezvoltat în același mod în absența programului.

Tipul de metodă diferențe în diferențe este cazul special al modelului longitudinal: compararea rezultatelor de interes:

- înainte și după tratament (Pre = 0 și, respectiv, Post = 1)
- între grupul de tratați și cel de control ($T_i = 1$ și respectiv $T_i = 0$)

Schimbarea rezultatelor în grupul de control (care nu ar trebui să fie afectat de tratament) oferă un contrafactual pentru schimbarea în rezultatele trataților în absența tratamentului.

➤ **Ipotezele modelului:**

- Ipoteza principală de identificare: căi paralele în absența tratament (fig.2.3.4).
- Grupul de tratament este grupul targetat pentru intervenție.
- Grupul de control este grupul de comparație în evaluarea de impact și are caracteristici similare cu grupul de tratament.

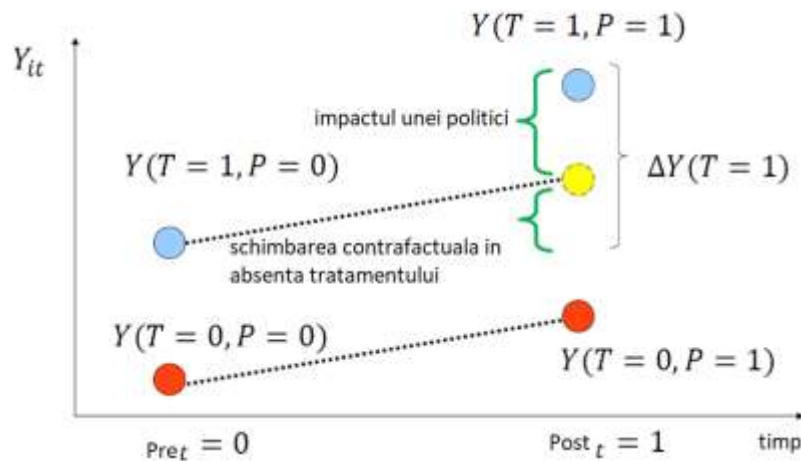


Fig. 2.3.4. Reprezentarea grafică a metodei diferențe în diferențe

Un concept important în DID este efectul mediu al tratamentului (ATE-average treatment effect) definit ca câștigul mediu în rezultat al grupului de participanți în comparație cu cel de non-participanți (control):

$$ATE = E(Y_i(1)|T_i = 1) - E(Y_i(0)|T_i = 1) \quad (1)$$

unde:

Y_i este rezultatul individului i , T_i este variabila dummy de tratament.

$Y_i(1)$ este rezultatul unui individ sub tratament;

$Y_i(0)$ este rezultatul unui individ care nu este participant.

ATE ne explică faptul ca rezultatele asteptate (in termeni de medii) ale individului datorită tratamentului pot fi estimate comparând valoarea așteptată când individul nu este participant cu cea în care este participant.

Fie modelul:

$$Y_i = \alpha + \beta \cdot T_i + \varepsilon_i \quad (2)$$

unde: rezultatul Y_i este o funcție liniară a variabilei dummy de tratament T_i și cand $T = 1$ individul i este participant în tratament, iar cand $T = 0$ acesta nu este participant. α ar fi tratamentul care nu ar depinde de tratament în timp ce β este estimatorul care capturează efectul tratamentului. Multiplele probleme de estimare pot apărea în experimente non-randomizate (bias creat -de omitere a unor variabile reprezentative).

Modelul de regresie asociat este:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 * T_1 + \beta_2 * t + \beta_3 t * T + e_i \quad (3)$$

unde:

Y_i este rezultatul individului i ,

$Y_i(1)$ este rezultatul unui individ sub tratament;

$Y_i(0)$ este rezultatul unui individ care nu este participant.

T_i este variabila dummy de tratament și poate lua valorile $T=1$ dacă individul este participant al tratamentului și $T=0$ dacă nu este participant al tratamentului.

Variabila t este variabila timp ce reflectă perioadele de timp în analiza: înainte de intervenție $t=0$ (pre-intervenție) și după intervenție (post-intervenție) $t=1$.

Estimatorul β_3 capturează efectul tratamentului.

Tabel nr. 2.3.1 Modelul DID

	Inainte	Dupa	Diferența
Grup Tratat (Y_T)	$\beta_0 + \beta_1$	$\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 + \beta_3$	$\Delta Y_T = \beta_2 + \beta_3$
Grup Control (Y_C)	β_0	$\beta_0 + \beta_2$	$\Delta Y_C = \beta_2$
			$\Delta\Delta Y = \Delta Y_T - \Delta Y_C = \beta_3$

Metoda DID reprezintă un mod de a corecta problemele de endogeneitate dacă în termenul eroare există efecte heterogene neobservabile care sunt invariante în timp.

Pentru a estima impactul unui program/intervenție, și pentru a determina ATE sunt probleme în a estima $E(Y_i(0)|T_i = 1)$ deoarece nu putem găsi contrafactualul ideal pentru ceva care nu se poate întâmpla în momentul curent.

Biasul de selecție apare deoarece în realitate nu avem un contrafactual ideal, așadar considerăm:

$$D = E(Y_i(1)|T_i = 1) - E(Y_i(0)|T_i = 0) \quad (4)$$

Astfel D este efectul mediu al unui program (o estimare a ATE).

De aceasta dată, comparăm rezultatele așteptate ale grupului de tratați relativ la cel de netratați în situația în care tratamentul T_i nu este dat.

Diferența așteptată nu poate fi datorată intervenției programului. Pentru a analiza aceasta, se scade din ecuația de mai sus contrafactualul ideal $E(Y_i(0)|T_i = 1)$ și se obține:

$$D = E(Y_i(1)|T_i = 1) - E(Y_i(0)|T_i = 0) + E(Y_i(0)|T_i = 1) - E(Y_i(0)|T_i = 1) \quad (5)$$

ATE poate fi determinat ca $E(Y_i(1)|T_i = 1) - E(Y_i(0)|T_i = 1)$ așadar ecuația este transformată în:

$$D = ATE + E(Y_i(0)|T_i = 1) - E(Y_i(0)|T_i = 0), \quad (6)$$

$$D = ATE + B, \quad (7)$$

Efectul mediu al programului D este suma ATE și bias-ul B, cu mențiunea că pentru a estima D avem nevoie de o estimare a ATE. Prin urmare, nu putem calcula dimensiunea bias-ului deoarece nu cunoaștem $E(Y_i(0)|T_i = 1)$.

O descriere în detaliu a metodei DID este oferită de studiile lui Wooldridge(2007), Wooldridge și Imbens(2007), Khandker, Koolwal, Samad(2009) și Pomeranz(2017) precum și IRVAPP Winter School.

Caracteristicile metodei DID sunt:

1. Ia în calcul heterogeneitatea neobservată în participanți;
2. Heterogeneitatea este invariantă în timp;
3. Necesită date înainte și după intervenție;
4. Controlează condițiile inițiale și un bias posibil de selecție;
5. Oferă o alternativă de a calcula impactul programului.

DID rezolvă problema bias-ului de selecție prin considerarea rezultatelor și covariatelor atât pentru participanți cât și pentru non-participanți în două perioade timp: pre-intervenție și post-intervenție.

Prin urmare, considerând două perioade de timp, în care t este variabila timp definită ca: $t=0$ pentru pre-intervenție și $t=1$ pentru post-intervenție și considerând $Y_t^T = Y_i(1)$ ca fiind rezultatul beneficiarilor programului, iar $Y_t^C = Y_i(0)$ este rezultatul grupului de netratați, estimatul DID se determină:

$$DD = E(Y_1^T - Y_0^T | T_1 = 1) - E(Y_1^C - Y_0^C | T_1 = 0) \quad (8)$$

Pentru estimatorul DD, este presupus faptul că :

$$E(Y_1^C - Y_0^C | T_1 = 0) = E(Y_1^C - Y_0^C | T_1 = 1)$$

Așadar $E(Y_1^C - Y_0^C | T_1 = 0)$ devine un contrafactual adecvat care în practica se utilizează în estimări. Considerând faptul că efectele heterogene individuale sunt invariante în timp, diferența dintre cele două perioade de timp anulează bias-ul de selecție.

Modelul DD de bază este:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 * T_1 + \beta_2 * t + \beta_3 * t * T + \varepsilon_i \quad (9)$$

Estimatorul DD este: $DD = E(Y_1^T - Y_0^T | T_1 = 1) - E(Y_1^C - Y_0^C | T_1 = 0)$.

Considerând $E(Y_1^T - Y_0^T | T_1 = 1) = (\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 + \beta_3) - (\beta_0 + \beta_1)$

$(Y_1^C - Y_0^C | T_1 = 0) = (\beta_0 + \beta_2) - \beta_0$ și scăzând cei doi termeni obținem $DD = \beta_3$

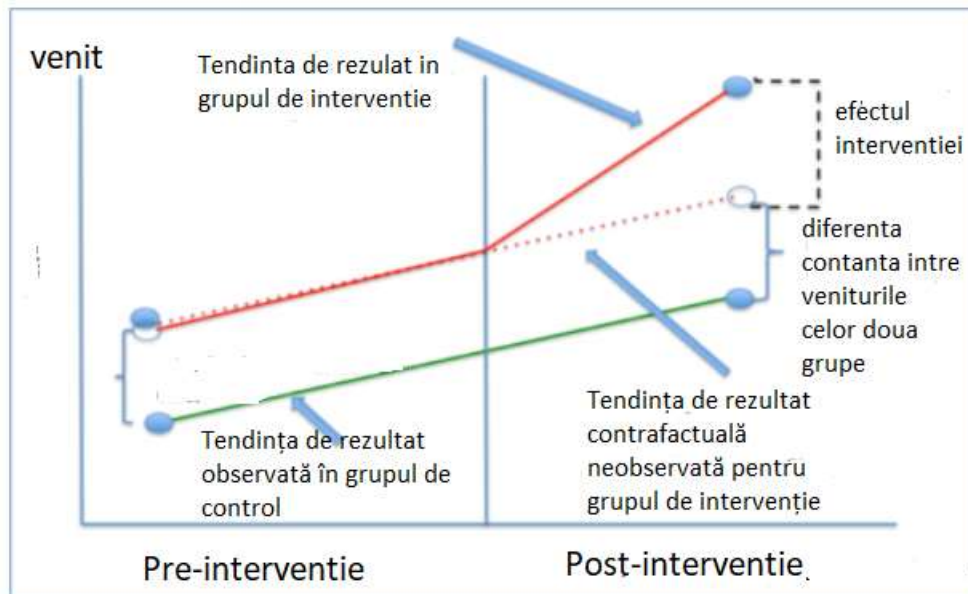


Fig. 2.3.5. Reprezentarea grafică a metodei diferențe în diferențe

A.2.3.2 Culegerea datelor și designul intervenției: proiecte de cercetare în perioada 2016-2017

➤ Ipotezele modelului:

Evaluare de impact

Evaluarea și analiza impactului proiectelor de cercetare derulate în perioada 2016-2017 în ASE asupra performanței cadrelor didactice: au fost selectate proiectele care au demarat în 2016 și 2017 și care au durat minim 2 ani.

➔ Doua perioade pentru culegerea informației asupra cadrelor didactice tratate și netratate cu intervenția
2015(pre-intervenție) și 2020(post-intervenție)

➔ Doua grupuri: **grupul de tratați**(cadrele didactice având statutul de director sau membru în proiecte în perioada respectivă) și **grupul de control(netratați)** format din cadre didactice care **NU** au avut acest statut în echipe de proiecte în perioada 2015-2020

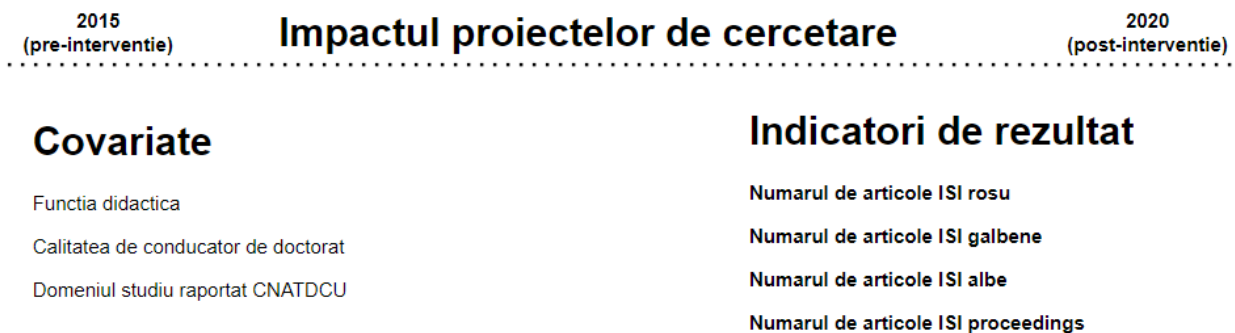


Fig. 2.3.6 Designul intervenției pe proiectele de cercetare derulate în ASE

Indicatorii de rezultat au fost preluați din **CATALOGUL DE INDICATORI PRIVIND CERCETAREA DE EXCELENȚĂ DIN ASE ARTICOLE**, realizat pe baza criteriilor de promovare în funcția de profesor și de abilitare.

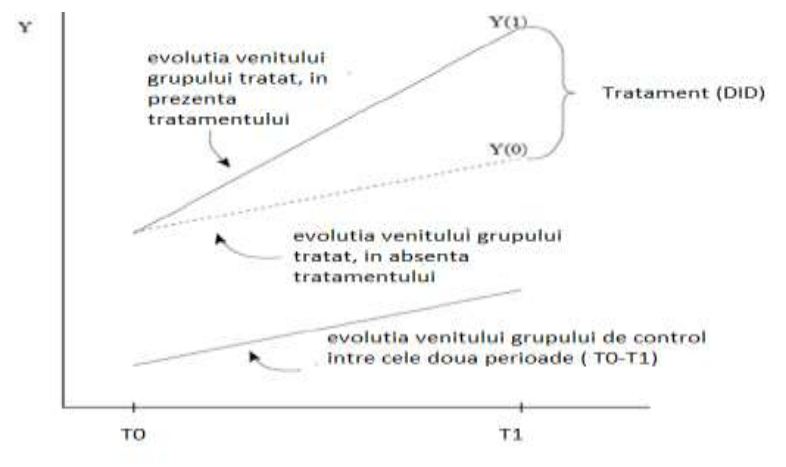


Fig 2.3.7. Strategia diferență în diferență, reprezentare grafică

Efectul mediu al tratamentului asupra trataților (ATT) este identificat prin parametrul β_3 din ecuația de regresie:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 * T_1 + \beta_2 * t + \beta_3 * t * T + \varepsilon_i$$

unde: Y_i este rezultatul, T este variabila binara de tratament, t este indicatorul de pre și post intervenție și X-setul de covariate.

A.2.3.3. Rezultate empirice impactul proiectelor de cercetare

A.2.3.3.1. Analiză discriptivă a grupului de control și a grupului de tratament

Din tabelul de mai jos se poate observa că numai 32 de cadre didactice în anul 2015 (pre-intervenție) au avut proiecte de cercetare și au publicat articole în anul 2020.

Tabelul 2.3.2.Statistici descriptive pentru participanți vs.non-participanți la proiecte de cercetare

	<i>Pre-interventie</i>	<i>Post-interventie</i>	<i>Total</i>
Grupul de control	725	725	1,450
%	50	50	100
Grupul de tratati	32	32	64
%	50	50	100
Total	757	757	1,514
%	50	50	100

În ceea ce privește numărul de articole publicate în cele 4 categorii (zona roșie, zona galbenă, zona albă și ISI proceedings) în anul 2020, cele mai multe articole au fost publicate în ordine în: ISI PROCEEDINGS (57%) , ISI ALB (28%), ISI GALBEN (11%) și ISI ROȘU (4%)

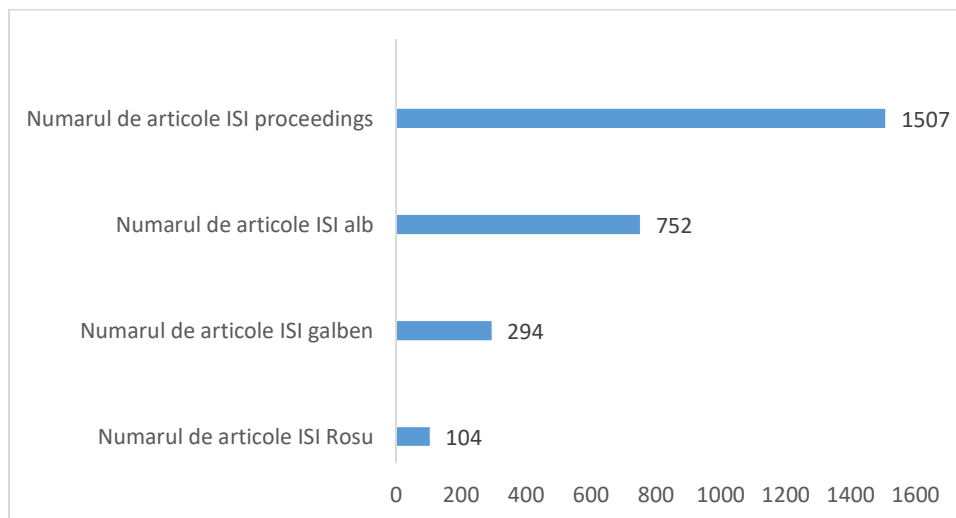


Fig. nr. 2.3.8 Numărul de publicațiile pe cele patru catagorii în anul 2020

Dacă analizăm cele două grupuri (tratați și non-tratați) observăm că grupul de control a publicat mai multe articole în toate cele patru zone comparativ cu grupul tratat. Trebuie să ținem cont însă și de faptul că, numărul cadrelor didactice din cele două grupuri nu este proporțional (grupul de control este format din mai mulți subiecți).

Tot din tabelul de mai jos se poate remarca o îmbunătățire a rezultatelor grupului de tratați înainte și după intervenție. Este interesant de remarcat faptul că **după intervenție cadrele didactice au înregistrat un număr mai mare de articole ISI galben comparativ cu perioada pre-intervenție.**

Tabelul 2.3.3 Valorile indicatorilor de rezultat pentru grupul trataților și non-trataților înainte și după intervenție

		Grupul de tratați		Grupul de control	
		Pre-intervenție	Post-intervenție	Pre-intervenție	Post-intervenție
Numărul de articole ISI Roșu	Total	0	15	9	89
	Medie	0	0.468	0.012	0.1227
Numărul de articole ISI galben	Total	2	45	3	249
	Medie	0.064	1.406	0.004	0.343

Numărul de articole ISI alb	Total	27	71	127	681
	Medie	0.87	2.218	0.175	0.939
Numărul de articole ISI proceedings	Total	38	88	313	1419
	Medie	1.226	2.75	0.431	1.957

A.2.3.3.2. Analiza descriptivă

Analiza rezultatelor empirice pentru cei patru indicatori de rezultat a evidențiat **semnificația statistică a estimatorului diferențe în diferențe (inter) doar în cazul articolelor ISI publicate în zona galbenă, la un prag de semnificație de 1%**. În timp ce pentru articole ISI publicate în zona albă și ISI proceedings probabilitatea estimatorului a fost mult superioară pragului de 10%. În mod similar, și în cazul numărului de articole ISI publicate în zona roșie, estimatorul DID nu își probează semnificația statistică la pragul de semnificație de 10%.

Dintre covariate, calitatea de a fi conducător de doctorat impactează de o manieră pozitivă și semnificativă statistic performanța cadrelor didactice la pragul de 1% pentru articolele ISI din zona galbenă, albă și ISI proceedings, dar acest fapt se invalidează în cazul articolelor ISI din zona roșie. În schimb, **funcția didactică inclusă în model prin trei dummy-uri (lector, conferențiar și profesor raportate la categoria de referință: asistent universitar) nu manifesta un impact semnificativ asupra performanțelor academice ale cadrelor didactice.**

Dacă, articolele ISI din zona albă sunt produse în mare parte de profesori, impactul fiind unul pozitiv și semnificativ statistic, în cazul articolelor ISI proceedings acestea sunt apanajul asistenților universitari, o potențială explicație putând veni din faptul că aceștia fiind și doctoranzi au nevoie de astfel de publicații pentru a-și valida criteriile de finalizare a studiilor doctorale.

Linear regression		Number of obs = 1,513				
		F(7, 1505) = 5.14				
		Prob > F = 0.0000				
		R-squared = 0.0265				
		Root MSE = .52032				
	ISIRoșu	Robust				
		Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
	TREAT	-.0230113	.0121561	-1.89	0.059	-.046856 .0008334
	PRE_POST	.1103448	.0259305	4.26	0.000	.0594811 .1612085
	inter	.3596685	.2357488	1.53	0.127	-.1027625 .8220995
calitate_cond_doctorat		.0008777	.0650631	0.01	0.989	-.1267462 .1285016
	_ifunctia_d_2	-.0134901	.0621145	-0.22	0.828	-.1353302 .10835
	_ifunctia_d_3	-.0307556	.0582912	-0.53	0.598	-.1450961 .083585
	_ifunctia_d_4	.0433985	.0837431	0.52	0.604	-.1208671 .2076641
	_cons	.0124627	.0521894	0.24	0.811	-.0899089 .1148344

Linear regression

Number of obs = 1,513
 F(7, 1505) = 43.68
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.2205
 Root MSE = 1.0278

ISIAIb	Robust			P> t	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.	t			
TREAT	.5040354	.1631649	3.09	0.002	.1839807	.8240901
PRE POST	.7641379	.0523673	14.59	0.000	.6614172	.8668586
inter	.5762313	.3967554	1.45	0.147	-.2020209	1.354484
calitate_cond_doctorat	.5826384	.1126176	5.17	0.000	.3617344	.8035425
_ifunctia_d_2	-.0521304	.0821126	-0.63	0.526	-.2131978	.1089369
_ifunctia_d_3	.0212013	.0754298	0.28	0.779	-.1267574	.16916
_ifunctia_d_4	.2321379	.098291	2.36	0.018	.0393361	.4249397
_cons	.0003089	.0630339	0.00	0.996	-.1233347	.1239524

Linear regression

Number of obs = 1,513
 F(7, 1505) = 18.93
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.1212
 Root MSE = .71106

ISIGalben	Robust			P> t	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.	t			
TREAT	-.0011458	.064475	-0.02	0.986	-.1276162	.1253245
PRE POST	.3393103	.034669	9.79	0.000	.2713057	.407315
inter	.9959908	.3629401	2.74	0.006	.2840687	1.707913
calitate_cond_doctorat	.2766737	.1194008	2.32	0.021	.0424641	.5108832
_ifunctia_d_2	-.0242957	.0541454	-0.45	0.654	-.1305041	.0819127
_ifunctia_d_3	.0378698	.0584866	0.65	0.517	-.076854	.1525937
_ifunctia_d_4	-.0356809	.0840989	-0.42	0.671	-.2006445	.1292826
_cons	-.043033	.0459576	-0.94	0.349	-.1331807	.0471146

Linear regression

Number of obs = 1,513
 F(7, 1505) = 32.11
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.1784
 Root MSE = 2.1204

ISIProceedings	Robust			P> t	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.	t			
TREAT	.4576369	.2849723	1.61	0.109	-.1013482	1.016622
PRE POST	1.525517	.111233	13.71	0.000	1.307329	1.743705
inter	-.0284138	.5565162	-0.05	0.959	-1.120043	1.063216
calitate_cond_doctorat	1.543912	.2343704	6.59	0.000	1.084184	2.003639
_ifunctia_d_2	-.3222489	.1791097	-1.80	0.072	-.6735799	.0290821
_ifunctia_d_3	-.3556764	.1653223	-2.15	0.032	-.679963	-.0313898
_ifunctia_d_4	-.3268608	.1921235	-1.70	0.089	-.7037191	.0499974
_cons	.4468182	.1458115	3.06	0.002	.1608029	.7328335

Fig. 2.3.9 Evaluarea impactului proiectelor de cercetare asupra performanței cadrelor didactice din ASE

A.2.3.3.3. Culegerea datelor și designul intervenției: promovare

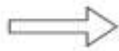
A.2.3.3.3.1. Ipotezele Modelului:

Evaluare de impact

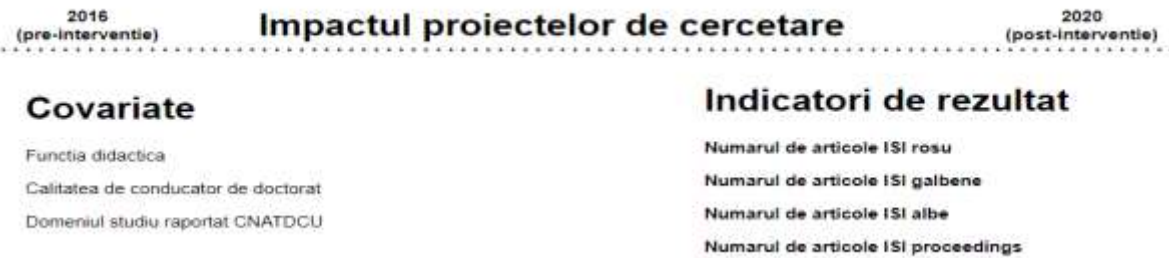
Evaluarea și analiza impactului promovărilor în perioada 2018-2019 din ASE asupra performanței cadrelor didactice: au fost selectate persoanele care au promovat în perioada 2018-2019 pentru a face parte din grupul de tratament.



Doa perioade pentru culegerea informației asupra cadrelor didactice tratate și netratate cu intervenția
2016(pre-intervenție) și 2020(post-intervenție)



Doa grupuri: **grupul de tratați**(cadrele didactice care au promovat în perioada 2018-2019) și **grupul de control(netratați)** format din cadre didactice care nu au promovat deloc în perioada 2016-2020 și a fost considerată perioada de pre-intervenție anul 2016 cu 2 ani înainte de intervenție.



A.2.3.3.3.2. Analiza descriptivă

Din Tabelul de mai jos, se poate observa că numărul subiecților din grupul de control este semnificativ mai mare decât cel al grupului de tratați.

Tabelul 2.3.4 Statistici descriptive pentru participanți vs.non-participanți la promovare

	<i>Pre-intervenție</i>	<i>Post-intervenție</i>	<i>Total</i>
Grupul de control	744	744	1,488
%	50	50	100
Grupul de tratați	15	15	30
%	50	50	100
Total	759	759	1,518
%	50	50	100

Este interesant de remarcat faptul că după intervenție cadrele didactice au înregistrat un număr mai mare de articole ISI galben, alb sau ISI processings comparativ cu perioada pre-intervenție și acest lucru este valabil mai cu seamă pentru grupul trataților în comparație cu non-tratați. Promovarea crește performanța academică a cadrelor didactice stimulând publicarea de articole ISI în zona galbenă, albă și ISI proceedings într-o mai mare proporție în comparație cu prima intervenție-proiectele de cercetare și creșterea este de aproape 2.49 articole în zona galbenă.

În cazul articolelor ISI din zona albă, accesul la promovare a dus la o creștere medie cu 0.65 a numărului de articole, în timp ce analizând pre vs. post intervenție, s-a constatat o creștere cu 0.80 a numărului de articole în medie post-intervenție.

Așa cum este de fapt așteptat, în cazul articolelor ISI proceedings, dinamica este chiar și mai mare, astfel că se constată o creștere medie de 1.38 în cazul promoțiilor în comparație cu grupul de control și de 1.58 post-intervenție comparativ cu perioada pre-intervenție.

Tabelul. 2.3.5 Valorile indicatorilor de rezultat pentru grupul trataților și non-trataților înainte și după intervenție

		Grupul de tratați		Grupul de control	
		Pre-intervenție	Post-intervenție	Pre-intervenție	Post-intervenție
Numărul de articole ISI Roșu	Total	1	3	13	108
	Medie	0.066	0.20	0.0174	0.145
Numărul de articole ISI galben	Total	1	44	19	257
	Medie	0.066	2.933	0.0255	0.354
Numărul de articole ISI alb	Total	12	43	112	712
	Medie	0.80	2.86	0.150	0.956
Numărul de articole ISI proceedings	Total	30	102	233	1411
	Medie	2	6.80	0.313	1.896

A.2.3.3.3 Analiza empirică

Analiza rezultatelor empirice pentru cei patru indicatori de rezultat a evidențiat semnificația statistică a estimatorului diferențe în diferențe (inter) pentru articolele ISI publicat în zona galbenă, ISI publicat în zona albă și ISI proceedings la un prag de semnificație de 5%. În

timp ce articolele ISI din zona roșie probabilitatea estimatorului a fost mult superioară pragului de 10%.

Dintre covariate, calitatea de a fi conducător de doctorat impactează de o manieră pozitivă și semnificativă statistic performanța cadrelor didactice la pragul de 1% pentru articolele ISI din zona galbenă, albă și ISI proceedings, dar acest fapt se invalidează în cazul articolelor ISI din zona roșie. În schimb, funcția didactică inclusă în model prin trei dummy-uri (lector, conferențiar și profesor raportate la categoria de referință: asistent universitar) manifesta un impact semnificativ asupra performanțelor cadrelor didactice cuantificată prin numărul de articole ISI galben și alb pentru categoria profesori universitari raportată la categoria asistent universitar. **Astfel că, cea mai mare creștere este înregistrată în cazul numărului de articole ISI din zona albă, de 0.325 în medie pentru profesori în comparație cu asistenți. Calitatea de conducător de doctorat a condus la cea mai mare creștere a numărului de articole ISI proceedings, cu o medie de 1.43 comparativ cu cadrele didactice ce nu au acest statut.**

```
Linear regression      Number of obs   =    1,518
                     F(7, 1510)       =     4.58
                     Prob > F        =    0.0000
                     R-squared       =    0.0173
                     Root MSE     =    .55346
```

	Robust		t	P> t	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.				
ISIRoșu						
TREAT	.0700321	.0738401	0.95	0.343	-.074808	.2148721
PRE_POST	.1276882	.0288783	4.42	0.000	.0710423	.184334
inter	-.0267139	.1329153	-0.20	0.841	-.287432	.2340042
calitate_cond_doctorat	.0025386	.0694064	0.04	0.971	-.1336045	.1386817
_Ifunctia_d_2	.0243403	.0671211	0.36	0.717	-.1073202	.1560009
_Ifunctia_d_3	-.0252898	.0596239	-0.42	0.672	-.1422441	.0916646
_Ifunctia_d_4	.0585024	.0876553	0.67	0.505	-.1134365	.2304414
_cons	.0009303	.0545104	0.02	0.986	-.1059938	.1078543

```
Linear regression      Number of obs   =    1,518
                     F(7, 1510)       =    16.74
                     Prob > F        =    0.0000
                     R-squared       =    0.1846
                     Root MSE     =    .69989
```

	Robust		t	P> t	[95% Conf. Interval]	
	Coef.	Std. Err.				
ISIGalben						
TREAT	.0380542	.081918	0.46	0.642	-.122631	.1987393
PRE_POST	.3198925	.0314078	10.19	0.000	.2582849	.3815
inter	2.495069	.9380262	2.66	0.008	.6550969	4.335042
calitate_cond_doctorat	.1832747	.0685132	2.68	0.008	.0488836	.3176657
_Ifunctia_d_2	.0582133	.0421834	1.38	0.168	-.0245311	.1409576
_Ifunctia_d_3	.0677662	.032613	2.08	0.038	.0037947	.1317377
_Ifunctia_d_4	.1398388	.0464317	3.01	0.003	.0487614	.2309163
_cons	-.0918451	.025752	-3.57	0.000	-.1423585	-.0413317

ISIALb	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
TREAT	.6572459	.2581407	2.55	0.011	.1508936	1.163598
PRE POST	.8064516	.0518089	15.57	0.000	.7048265	.9080767
inter	1.115317	.600552	1.86	0.063	-.0626878	2.293321
calitate_cond_doctorat	.4569915	.1029195	4.44	0.000	.2551111	.6588719
_Ifunctia_d_2	-.0370363	.0801001	-0.46	0.644	-.1941556	.120083
_Ifunctia_d_3	.0343312	.0721885	0.48	0.634	-.1072692	.1759315
_Ifunctia_d_4	.3252098	.0928021	3.50	0.000	.1431751	.5072445
_cons	-.0461874	.0618348	-0.75	0.455	-.1674787	.0751039

ISIProceedings	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
TREAT	1.382231	.4201144	3.29	0.001	.5581617	2.206301
PRE POST	1.583333	.1031221	15.35	0.000	1.381056	1.785611
inter	3.235651	1.348007	2.40	0.017	.5914866	5.879815
calitate_cond_doctorat	1.43276	.2188348	6.55	0.000	1.003508	1.862012
_Ifunctia_d_2	-.2383489	.1535192	-1.55	0.121	-.5394825	.0627846
_Ifunctia_d_3	-.1259907	.1481276	-0.85	0.395	-.4165483	.164567
_Ifunctia_d_4	-.0946759	.1721446	-0.55	0.582	-.4323438	.242992
_cons	.16702	.1269373	1.32	0.188	-.0819722	.4160121

Fig. 2.3.10 Evaluarea impactului promovării asupra performanței cadrelor didactice din ASE

Evaluarea cercetării a devenit o practică regulată în programele de gestionare a științei, tehnologiei și a inovării. Această tendință este determinată atât de presiunea exercitată de societate asupra responsabilității în ceea ce privește cheltuielile publice, cât și de creșterea interesului pentru evaluare ca bază pentru planificarea și gestionarea programelor. În cazul de față cercetarea a fost evaluată prin intermediul numărului de articole publicate în patru zone: roșie, galbenă, albă și ISI proceedings de cadrele didactice în ASE.

Placând de la analiza cercetării în ASE am încercat să identificăm principalii factori care motivează cadrul didactic din ASE să publice articole și anume: **promovarea și proiectele de cercetare. Promovarea poate fi privită ca un factor intern**, subiectiv care ține în primul rând de dorința fiecărui cadru didactic să promoveze, în timp ce **proiectele de cercetare pot fi privite ca factori externi**, care ajută cadrele didactice să publice articole.

În perioada 2014-2017 în ASE proiectele de cercetare au avut șase surse de finanțare : fonduri europene, parteneriate, sectorială, mediul de afaceri, instituțională și internațională.

Cele mai multe proiecte finanțate au avut ca sursă de finanțare , fondurile europene, iar locul secund a fost ocupat de finanțarea instituțională.

O analiză pe facultăți ne arată că facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică a accesat cele mai multe proiecte în perioada analizată. Durata medie de derulare a proiectelor de cercetare din ASE în perioada 2014-2018 a fost de 1 an și 9 luni în anul 2014 (maxim) și 1 an și o luna în 2015 (minim). Din punct de vedere al statului deținut de ASE în cadrul proiectelor de cercetare derulate, acesta a fost în cele mai multe cazuri partener.

Din analiza promovărilor din ASE în perioada 2016-2020 s-a putut observa că cele mai multe promovări au avut loc în anul 2017 și au vizat **postul de profesor**. În anul 2018 cele mai multe promovări s-au făcut în rândul asistenților, iar în anul 2019 pentru lectori. Anul 2020 a fost cel mai „sărac” în promovări, primul loc fiind ocupat de persoanele care au promovat pe funcția de lector, iar la polul opus găsim poziția de profesor.

Analiza bibliometrică a temelor de cercetare la nivelul facultăților ne-a arătat că cele mai întâlnite cuvinte au fost: „**contextul**”, „**România**”, „**dezvoltarea**”, „**analiză economică**” și „**regiunea**”. **Dintre acestea cuvântul cel mai utilizat a fost „regiunea”.**

Analizând temele de cercetare din perioada 2014-2017 și legătura dintre facultăți, s-a putut observa pe baza celor două metode folosite ierarhică și neierarhică cinci clustere: Cibernetică, Finanțe, Contabilitate, Facultatea de Economie și Relații Internaționale și Management, Marketing, Administrare și Management Public, Business și Turism, Administrarea Afacerilor și Economie Agroalimentară.

Pentru a evidenția impactul promovării și a proiectelor de cercetare în ceea ce privește activitatea de publicare a cadrelor didactice din ASE am utilizat metoda DID . În ceea ce privește numărul de articole publicate în cele 4 categorii în anul 2020, cele mai multe articole au fost publicate în ordine în: ISI PROCEEDINGS (57% din total) , ISI ALB (28% din total) , ISI GALBEN (11% din total) și ISI ROȘU (4% din total).

Dintre cele două tipuri de intervenții posibile testate a avea un efect semnificativ asupra performanțelor academice ale cadrelor didactice din ASE, rezultate mai notabile are promovarea în comparație cu proiectele de cercetare. Prin urmare, promovarea manifestă un impact pozitiv semnificativ statistic asupra articolelor din zona galbenă, albă și deopotrivă articole ISI proceedings spre deosebire de proiecte ce manifestă un impact pozitiv doar în ceea ce privesc articolele ISI din zona galbenă.

Calitatea de a fi conducator de doctorat manifestă un impact semnificativ și pozitiv asupra realizării de articole ISI din zona galbenă, albă și ISI proceedings, dar rezultatele se invalidează în cazul articolelor ISI din zona roșie.

Este interesant de remarcat faptul că după intervenție cadrele didactice au înregistrat un număr mai mare de articole ISI galben, alb sau ISI proceedings comparativ cu perioada pre-intervenție și acest lucru este valabil mai cu seama pentru grupul trataților în comparație cu non-tratați. Promovarea crește performanța academică a cadrelor didactice stimulând publicarea de articole ISI în zona galbenă, albă și ISI proceedings într-o mai mare proporție în comparație cu prima intervenție-proiectele de cercetare și creșterea este de aproape 2.49 articole în zona galbenă.

A2.5. Dezvoltarea unei culturi a inovării și a cercetării de excelență în rândul cadrelor didactice, doctoranzilor, masteranzilor. Cercetarea de excelență este rezultatul unei piramide a cercetării care pregătește viitorii cercetători din etapele timpurii ale carierei. Vor fi organizate **4 sesiuni de instruire** (80 de participanți) pentru a crește potențialul de cercetare.

R8 **4 sesiuni de instruire** (80 de participanți) pentru a crește potențialul de cercetare din ASE

Realizat:

4 sesiuni de instruire (80 de participanți) pentru a crește potențialul de cercetare din ASE

A3.1. Creșterea vizibilității cercetării de excelență din ASE prin dezvoltarea unui portal al cercetării de excelență (Top Economic Research Repository), ce va include informații cu privire la domeniile de interes, publicațiile și proiectele în care sunt sau au fost implicați cercetătorii din ASE, în scopul facilitării accesului rapid la publicații științifice din domenii economice, al identificării grupurilor cu interese de cercetare comune și facilitarea realizării de echipe de cercetare în vederea accesării de finanțare pentru proiecte de cercetare

R9 **1 portal al cercetării de excelență din ASE (Top Economic Research Repository)**

Realizat:

1 portal al cercetării de excelență din ASE (Top Economic Research Repository)

A3.2. Asigurarea sustenabilității proiectelor de cercetare prin asigurarea mentenanței pentru 3 activități deja implementate, ce are în vedere identificarea, printr-o metodologie nediscriminatorie dezvoltată în cadrul proiectului, și apoi asigurarea mentenanței pentru 3 activități deja implementate, inclusiv prin susținerea salarială a cercetătorilor

3 activități deja implementate pentru care se asigură mentenanță

Realizat:

R 10 : 3 activități deja implementate pentru care se asigură mentenanță

A3.3. Creșterea performanței modalităților de diseminare a activității de cercetare din ASE, prin modernizarea site-urilor revistelor Management Comparat International (<http://rmci.ase.ro>), ECECSR (<http://ecocyb.ase.ro>) și EI (<http://economyinformatics.ase.ro>), oferind astfel cercetărilor din ASE o vizibilitate cât mai mare la nivelul internațional

R11 3 site-uri actualizate ale revistelor

R12 1 raport tehnic

Realizat:

3 site-uri actualizate ale revistelor

1 raport tehnic

A4.1. Asigurarea funcționalității în bune condiții a infrastructurii de cercetare (sistemelor informatice) deja existente în ASE și asigurarea integrării acestora la nivelul universității. Activitatea va avea în vedere integrarea în platforma cercetare.ase.ro a sistemului de management al proiectelor științifice

R14 1 raport de mentenanță a infrastructurii CDI

Realizat:

1 raport de mentenanță a infrastructurii CDI

Pe perioada derulării proiectului a fost asigurată funcționarea în bune condiții a infrastructurii de cercetare existente, în paralel cu dezvoltarea de noi funcționalități, prin rezolvarea tuturor problemelor notificate de către membrii comunității academice, prin gestiunea datelor aflate în baza de date a platformei și prin corelarea funcționalităților platformei cu nevoile curente ale universității.

Această activitate a presupus:

- rezolvarea tuturor problemelor tehnice raportate de utilizatorii platformei prin intermediul poștei electronice sau a formularului electronic disponibil la adresa <http://www.cercetare.ase.ro/Contact.aspx>; printre cele mai întâlnite probleme au fost cele legate de introducerea datelor în sistemul electronic sau de accesarea platformei
- asigurarea integrității și corectitudinii datelor încărcate de către membrii comunității academice prin
 - filtrarea datelor redundante și eliminarea articolelor încărcate de mai multe ori; comasarea persoanelor declarate de mai multe ori;
 - completarea intrărilor parțiale prin adăugarea datelor de identificare a articolelor, specifice platformelor Web of Science (numărul WOS), Scopus (numărul EID) și DOI
 - prin corectarea unor date ce s-au dovedit a fi eronate în urma verificărilor periodice;
- actualizarea funcționalităților existente sau adăugarea unora noi astfel încât platforma să poată răspunde în timp real solicitărilor venite din partea conducerii universității sau a Direcției pentru Managementul Cercetării. Printre funcționalitățile noi adăugate sunt:
 - actualizarea automată a factorilor de impact, a scorului relativ de influență și a încadrării pe zone (Q1, Q2 sau Q3) pentru jurnalele indexate în Web of Science

Master Journal List conform datelor furnizate de CNFIS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-reviste>) pentru anul 2019 (publicată în iunie-iulie 2020)

- implementarea de funcționalități noi care să permită raportarea rezultatelor cercetării din perioada 2015-2020 în vederea analizei rezultatelor cercetării la nivelul universității;
- implementarea unui modul nou care să permită actualizarea/adăugarea indicatorului unic EID pentru articolele indexate Scopus;
- adăugarea unui formular care să permită gestiunea mai eficientă a articolelor declarate de membrii comunității academice (prin aceste funcții DMCI poate gestiona mult mai eficient baza de date cu rezultatele cercetării deoarece modificările pot fi făcute la nivel centralizat fără a mai fi nevoie de solicitarea implicării autorilor)
 - ștergerea unui articol încărcat în baza de date indiferent de statusul acestuia;
 - căutarea unui articol existent și actualizarea oricărui atribut al acestuia.
- adăugarea constantă de jurnale și conferințe/ediții noi în baza de date a platformei www.cercetare.ase.ro. Pentru a asigura un control al calității datelor, jurnalele și editurile propuse sunt verificate și apoi încărcate în baza de date, ele fiind apoi disponibile pentru a fi utilizate în declararea de rezultate științifice. Pe perioada derulării proiectului au fost verificate și adăugate peste 80 de intrări (jurnale, conferințe și edituri).

Tabel 4.1.1 Jurnale noi adăugate în baza de date la propunerea membrilor comunității academice

Denumire jurnal/volum	Țara de origine	ISSN
[Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports	Ucraina	2308-7269
ACCOUNTING FORUM	Marea Britanie	0155-9982
AGRIFOOD ECONOMICS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN CONTEMPORARY SOCIETY	USA	2326-9162
AIMS MATHEMATICS	USA	2473-6988
Analele Universitatii din Craiova - Seria Stiinte Filologice, Lingvistica	Romania	1224-5712
Analele Universității din Oradea. Științe economice	Romania	1222-569X
Analele Universității Ovidius. Seria: Științe Economice	România	2393--3127; 2393-3119
AXIOMS	Spain	2075-1680
Buletinul Institutului Politehnic din Iași, Secția Științe socio-umane	România	1224-5860
Bulletin of the Transilvania University of Brasov, Series III: Mathematics, Informatics, Physics	Romania	2065-2151; 2065-216X
CACTUS Tourism Journal for research, education, culture and soul (CACTUS_RECS)	Romania	2247-3297
Calitatea Vietii	Romania	1018-0389
CECCAR Business Review	Romania	1454-9263
CHIRURGIA	Romania	1221-9118

COGENT BUSINESS & MANAGEMENT	United Kingdom	2331-1975
Communication, Context, Interdisciplinarity	România	2069-3389
Concordia discors vs. discordia concors	Romania	2065-4057
Creativity Studies	Lituania	2345-0487, 2345-0479
Cultural Management: Science and Education	Germania	2512-6962
ECONOMIC THEORY OF COSTS: FOUNDATIONS AND NEW DIRECTIONS	UK	1842-2845
EKONOMIKA POLJOPRIVREDA-ECONOMICS OF AGRICULTURE	SERBIA	0352-3462
ENTREPRENEURSHIP AND SUSTAINABILITY ISSUES	Lithuania	2345-0282
FOREIGN LANGUAGE TEACHING IN ROMANIAN HIGHER EDUCATION: TEACHING METHODS, LEARNING OUTCOMES	Olanda	2213-3208
FORUM FOR SOCIAL ECONOMICS	Finlanda	0736-0932
Geopolitics, History, and International Relations	SUA	1948-9145; 2374-4383
Injury Prevention	Australia	1475-5785
INTERNATIONAL JOURNAL FOR QUALITY RESEARCH	Serbia	1800-7473
International Journal of Business Innovation and Research	United Kingdom	1751-0252, 1751-0260
International Journal of Commerce and Economics	India	2664-7540
International journal of economic practices and theories	Romania	2247-7225
INTERNATIONAL JOURNAL OF KNOWLEDGE-BASED DEVELOPMENT	Switzerland	2040-4476
International Journal of Recent Technology and Engineering	India (IN)	2277-3878
International Journal of Sustainable Agricultural Management and Informatics	United Kingdom	2054-5827, 2054-5819
Journal of Economics - Ekonomicky casopis	Slovakia	0013-3035, 2729-7470
JOURNAL OF ENVIRONMENTAL PROTECTION AND ECOLOGY	Grecia	1311-5065
Journal of Physical Education and Sport	Romania	2247-8051
Journal of Risk and Financial Management	Switzerland	1911-8074;1911-8066
Journal of Romanian Literary Studies	România	2248-3004
LANCET GASTROENTEROLOGY & HEPATOLOGY	UK	2468-1253
Les cahiers Linguatek	România	2559-7752, 2601-0313
LOGFORUM	Polonia	1895-2038

Maedica	Romania	1841-9038;2069-6116
MARKETING AND MANAGEMENT OF INNOVATIONS	UCRAINA	2218-4511
Mediterranean Journal of Clinical Psychology	Italia	2282-1619
OECONOMIA COPERNICANA	Poland	2083-1277
Oradea Journal of Business and Economics	Romania	2501-1596; ISSN 2501-3599
Pedagogy of Physical Culture and Sports	Ucraina	2664-9837
Perspectives of law and public administration	Romania	2601-7830, 2601-7830
PHILOLOGICA JASSYENSIA	Romania	1841-5377, 2247-8353
Proceedings of the 14th International Conference Accounting and Management Information Systems AMIS IAAER 2019	Romania	2247-6245; 2247-6245
Quality Progress	SUA	0033-524X
Quality-Access to Success	Romania	1582-2559
Revista Romana de Dreptul Muncii	Romania	1582-7534
ROMANIAN JOURNAL OF MILITARY MEDICINE	Romania	1222-5126; 2501-2312
SOUTH ASIAN DIASPORA	Singapore	1943-8192
Tax Magazine	Romania	2392-7011, 2392-7011
The Visio Journal	Slovenia	2536-1481
Tourism	Croatia	1332-7461; 1849-1545
Tourism Management Perspectives	SUA	2211-9736
Tourism: An International Interdisciplinary Journal	Croația	1332-7461; 1849-1545
TRANSFORMATIONS IN BUSINESS & ECONOMICS	Lituania	1648-4460
TRIBUNA JURIDICA	ROMANIA	2247-7195
WIT Transactions on Ecology and the Environment	United Kingdom	1743-3541

- realizarea de backup-uri ale bazei de date și actualizări ale software-lui ce rulează pe server. Aceste procese au permis recuperarea platformei și datelor într-un timp relativ scurt după atacul cibernetic care a avut loc în luna octombrie.

Integrarea noilor componente s-a realizat transparent într-un mod care să nu afecteze funcționarea de zi cu zi a platformei www.cercetare.ase.ro.

A4.2. Dezvoltarea unui modul care să permită membrilor comunității academice să verifice în timp real gradul de îndeplinire a criteriilor naționale CNADTCU specifice posturilor de conferențiar și profesor universitar

R15 1 modul software

R16 1 raport tehnic

Realizat:

1 modul software
1 raport tehnic

Pe perioada derulării proiectului a fost realizată dezvoltarea unui modul care să permită membrilor comunității academice să vizualizeze datele aferente profilului personal din perspectiva îndeplinirii criteriilor naționale CNADTCU specifice posturilor de conferențiar și profesor universitar.

Această activitate a presupus:

- definirea arhitecturii modului;
- definirea și implementarea componentelor arhitecturii;
- integrarea noilor componente în platforma existentă, www.cercetare.ase.ro
- definirea procedurilor care să permită extragerea datelor
- implementarea componentei și testarea acesteia.

Modulul permite extragerea informațiilor unui utilizator cu privire la:

- articolele publicate în reviste indexate ISI cu AIS mai mare ca 0
- încadrarea pe zone (Q1, Q2 și Q3) a jurnalelor
- alegerea încadrării celei mai favorabile a jurnalului pe domeniile în care este încadrat
- alegerea valorii celei mai favorabile pentru indicatorul AIS (Article Influence Score), între momentul publicării și anul curent

Criterii UEFISCDI privind clasificarea revistelor

- Jurnalul aflat în zona/cuarta 1 sunt clasificate ca fiind în zona Roșie
- Jurnalul aflat în zona/cuarta 2 sunt clasificate ca fiind în zona Galbenă
- Jurnalul aflat în zona/cuarta 3 sau 4 sunt clasificate ca fiind în zona Albă
- NU sunt clasificate jurnalele indexate Web of Science care nu au factor de impact sau AIS calculat (jurnale indexate în acest an sau în anul anterior)

ARTICOLE ÎN JURNALE CLASIFICATE CNIS

Titlu	Autori	Jurnal	An	ISSN	WOS	Zona	Web of Science	Indicator	Nr. autori	Nr. autori ASE
Day of the week submission effect for accepted papers in Physica A, PLOS ONE, Nature and Cell	BOIA Cătălin Emilian, HERJESU Claudiu, DÂNDĂLA Marian, ILIANU Bogdan-Viorel	Scientometrics	2018	0138-9130	WOS:00041754000012	2	INFORMATION SCIENCE & LIBRARY SCIENCE	AIS	4	4
Sustaining Employability: A Process for Introducing Cloud Computing, Big Data, Social Networks, Mobile Programming and Cybersecurity into Academic Curricula	BOLOGA Ramona, LIPU BOLOGA Ana Ramona, BOIA Cătălin Emilian, GEORGESCU Titiana Marian	Sustainability	2017	2071-1058	WOS:00041921500003	2	ENVIRONMENTAL SCIENCES	F	4	4
Social networks a real solution for students' future jobs	BADAGAN (POCATU) Lorena, BOIA Cătălin Emilian	Ankara Economic	2015	1502-9546	WOS:000363318000014	3	ECONOMICS	F	2	2
An aggregate indicator for mobile application quality assessment	POCATU Paul, ANAN VON ZAMFROU IONUȚ ALIN, BOIA Cătălin Emilian	Turkish Journal Of Electrical Engineering and Computer Science	2015	1502-7632	WOS:000356531000001	3	COMPUTER SCIENCE ARTIFICIAL INTELLIGENCE	F	4	4

ARTICOLE CONFERINTE ISI

Autori	Titlu Articol	Conferinta	Voluam	An	Detalii numar	WOS	ISSN	Nr. autori	Nr. autori ASE
BOIA CĂTĂLIN EMILIAN, POCATU PAUL, ANAN VON ZAMFROU IONUȚ	Service Architecture for Driver Behavior Analysis in An IoT Vehicular Environment	International Conference on Informatics in Economy	Vol. Proceedings of the 15th International Conference on Informatics in Economy	2018	pp. 114-119	WOS:000418192500019	2284-7472	3	3
BADAGAN (POCATU) LORENA, BOIA CĂTĂLIN EMILIAN	SOCIAL NETWORKS AND STUDENTS' FUTURE JOBS	International Conference New Trends in Sustainable Business and Consumption - BAGQ 2015	Vol. New Trends in Sustainable Business and Consumption - BAGQ 2015	2015	pp. 385-391	WOS:000432077000047	2407-4828	2	2
BADAGAN (POCATU) LORENA, BOIA CĂTĂLIN EMILIAN, ȘOBIŢĂ LAURENȚA-MIRIA	Consumer Rights in The Context Of Big and Open Data Society	International Conference on Informatics in Economy	Vol. Proceedings of the 14th International Conference on Informatics in Economy (IE 2015), Education, Research & Business Technologies	2015	pp. 58-62	WOS:000352796000010	2284-7472	3	3
BOIA CĂTĂLIN EMILIAN, DOPREA-DUMITRU MĂDĂRINA, POPA MARIUS EMILIAN, TOMA CRISTIAN-ADRIAN	Code Quality Metrics Evaluation Platform in Software Engineering Education	International Conference on Informatics in Economy	Vol. Proceedings of the 13th International Conference on INFORMATICS in ECONOMY (IE 2017)	2017	pp. 283-290	WOS:000418483000046	ISSN 2284-7472	4	4

Figura 4.2.1. Interfață modul verificare articole publicate în jurnale cu AIS > 0 sau în volume de Conferințe indexate ISI Proceedings

Modulul permite utilizatorului să verifice lista articolelor pe baza cărora sunt verificate criteriile CNADTCU aferente posturilor de profesor și conferențiar pentru domeniul Științe Economice.

A4.3. Dezvoltarea de rapoarte personale și instituționale noi care să răspundă solicitărilor interne universității sau celor venite din partea organizațiilor naționale sau internaționale

R17 3 tipuri de rapoarte disponibile pe platformă,

R18 1 raport tehnic

Realizat:

*3 tipuri de rapoarte disponibile pe platformă
1 raport tehnic*

Pentru a răspunde solicitărilor Departamentului pentru Managementul Cercetării și conducerii universității au fost definite o serie de rapoarte noi, care permit verificarea în timp real a situației rezultatelor cercetării cu privire la

1. Situația articolelor publicate în jurnale indexate ISI începând cu 2013 și până în prezent
 - Raportul permite accesul imediat la o listă de peste 1100 de articole descrise pe lângă titlu, denumire, autori și de indicatori specifici UEFISCDI: zona de încadrare a jurnalului în anul publicării articolului după factorul de impact (IF) sau după AIS, numărul de autori din universitate, categoria revistei
 - Raportul permite filtrarea și sortarea imediată a raportului după aceste criterii
 - Raportul permite exportul datelor în MS Excel pentru prelucrări ulterioare

Articole în reviste indexate ISI publicate în ASE (toate rezultatele) în perioada 2013-2019:

Criterii UEFISCDI privind clasificarea revistelor

- Jurnalul aflat în zona/quantila 1 sunt clasificate ca fiind în zona Roșie
- Jurnalul aflat în zona/quantila 2 sunt clasificate ca fiind în zona Galbenă
- Jurnalul aflat în zona/quantila 3 sau 4 sunt clasificate ca fiind în zona Alba
- NU sunt clasificate jurnalele indexate Web of Science care nu au factor de impact sau AIS calculat (jurnale indexate în acest an sau în anul anterior)

Drag a column header and drop it here to group by that column

+ Add new record

Autori	Titlu Articol	Jurnal/Revista	An	WOS	ISSN	Zona	Web of Science	Indicator	Nr. autori	Nr. autori ASE
TUDOR Ciprian, TUDOR Maria	Fractional 2D-stochastic currents	Acta Mathematica Scientia	2013		0252-9602	2	MATHEMATIC	IF	2	2
FLEAGĂ Liliana, FLEAGĂ Nicolae, DRAGOMIR Velicu Dan, RABU Luciana	European Evidence On Intellectual Capital: Linking Methodologies With Firm Disclosures	Acta Oeconomica	2013		0001-6379	3	ECONOMICS	AIS	4	3
ODANU Valentin	Economics, Deviation, and the Case of Disciplinary Imports	American Journal Of Economics And Sociology	2013		0002-9246	3	SOCIOLOGY	AIS	1	1

Figura 4.3.1 Interfață raport articole ISI

2. Situația articolelor publicate în jurnale indexate ISI începând cu 2013 și până în prezent în domeniul Economics
 - Raportul permite accesul imediat la lista de articole publicate de membrii comunității academice în jurnale încadrate în domeniul Economics și care sunt indexate ISI

- Raportul permite filtrarea și sortarea imediată a raportului după aceste criterii
 - Raportul permite exportul datelor în MS Excel pentru prelucrări ulterioare
3. Situația articolelor publicate în jurnale indexate ISI începând cu 2013 și până în prezent în jurnale cu AIS ≥ 0.15
- Raportul permite accesul imediat lista articolelor publicate de membrii comunității academice în jurnale ce au în anul publicării un AIS minim de 0.15
 - Raportul permite filtrarea și sortarea imediată a raportului după aceste criterii
 - Raportul permite exportul datelor în MS Excel pentru prelucrări ulterioare

Articole în reviste indexate ISI, cu AIS minim 0.15, publicate în ASE (toate rezultatele) în perioada 2013-2020:

Informații cu privire la valoarea AIS (Article Influence Score)

- Pentru anul curent este folosită valoarea AIS a anului anterior
- Valoarea AIS este cea din anul publicării

Drag a column header and drop it here to group by that column

+ Add new record Refresh

Autori	Titlu Articol	Jurnal/Revista	An	AIS	WOS	ISSN	Nr. autori	Economics	Zona Econ	Categorie	Poz	Zona	Indicator
HERTELU Claudiu, IANU IONEL, IANU Iulia, BOBB Vasile, DHESE Guybert, CEPTUREANU Eduard-Gabriel, CEPTUREANU Sebastian-Ion, AUSLOOS Marcel	Money's importance from the religious perspective	Annals Of Operations Research	2019	0.625	WOS00057403860001	0254-5330	8			OPERATIONS RESEARCH & MANAGEMENT SCIENCE	41	2	AIS
CEPTUREANU Eduard-Gabriel, CEPTUREANU Sebastian-Ion, HERTELU Claudiu	Evidence regarding external financing in manufacturing MSEs using partial least squares regression	Annals Of Operations Research	2019	0.625		0254-5330	3			OPERATIONS RESEARCH & MANAGEMENT SCIENCE	41	2	AIS

Figura 4.3.2 Interfață raport articole ISI în jurnale cu AIS minim 0.15

A4.4. Dezvoltarea modului destinat gestiunii datelor proiectelor de cercetare (buget, echipă, pontaje) derulate în cadrul universității și integrarea acestuia în fluxul de raportări instituționale. Va fi asigurată dezvoltarea și integrarea pentru sistemul de prezentare online a profilurilor de cercetare, inclusiv a publicațiilor științifice, de la nivelul platformei cercetare.ase.ro, prin intermediul căreia se face managementul rezultatelor cercetătorilor din ASE (peste 750 de cercetători din ASE, respectiv peste 5000 de publicații științifice ale acestora, rapoarte personale și instituționale)

R19 1 modul destinat gestiunii datelor proiectelor de cercetare

R20 1 raport tehnic

Realizat:

1 modul destinat gestiunii datelor proiectelor de cercetare

1 raport tehnic

Strategia de dezvoltare a platformei www.cercetare.ase.ro ce a fost începută în proiectele anterioare a continuat în această fază prin integrarea modului ce permite gestiunea datelor proiectelor de cercetare.

Modulul este finalizat și a trecut de faza de testare fiind deja utilizat de către Departamentul pentru Managementul Cercetării.

Adaugă proiect

Acasă / Proiecte / Adaugă proiect

Cod

Data

Denumire

Acronim

Figura 4.4.1 Formular adăugare proiect de cercetare

Modulul permite înregistrarea datelor proiectelor de cercetare derulate în ASE prin introducerea următoarelor caracteristici:

- Codul proiectului
- Data de semnării contractului
- Denumirea completă
- Acronimul
- Site-ul Web
- Centrul de cercetare de care aparține proiectul de cercetare
- Statutul universității din perspectiva coordonării acestuia: coordonator, partener, etc.
- Tip finanțării
- Tip proiectului
- Alegeți
- Valoare totală
- Durata proiectului în ani
- Anul de început

Structura de date asociată unui proiect va permite realizarea de analize după diferite criterii care să evidențieze dinamica acestui proces.

Solutii Big Data pentru managementul consumului de energie electrica in vederea imbunatatirii strategiilor de piata si a decontarii pentru operatorii rețelelor de distributie

Acasă / Proiecte / Solutii Big Data pentru managementul consumului de energie electrica in vederea imbunatatirii strate...

Informații proiect
Etapile proiectului
Echipa proiectului
Note de fundamentare

Sterge Revizuire

Figura 4.4.2. Formular editare informații proiect de cercetare: etape, echipă și note de fundamentare

Pentru fiecare proiect, modulul permite definirea:

- Etapelor proiectului
 - Pentru fiecare etapă se va înregistra data de început, termenul de predare și valoarea acesteia
- Listei membrilor proiectului și a rolurilor acestora
 - Datele persoanelor sunt preluate din platforma cercetare.ase.ro și astfel se realizează o corelare directă cu restul rezultatelor cercetării
- Introducerea notelor de fundamentare
 - Acestea sunt introduse pentru fiecare persoană, pentru fiecare etapă
 - Notele de fundamentare se pot introduce la nivel de lună sau chiar la nivel de etapă

Note fundamentare

Acasă > Proiecte > Soluții Big Data pentru managementul consumului de energie electrică în vederea... > Note fundamentare

Tip Avans

Adaugă note avans

Ore lucrate în fiecare lună

Nume	Rol	Salariu orar	An	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	Data modificare
Nu există note de tip avans.																	

Etape

© 2020

Figura 4.4.3. Formular editare note fundamentare aferente unui proiect

Pentru a facilita validarea datelor introduse, modulul corelează datele introduse în notele de fundamentare cu

- Data de început a etapei
- Numărul maxim de ore permis pe lună pe tipul de proiect

DCE.Web Home Proiecte Persoane Configurare

Configurare

Acasă / Configurare

Centru cercetare

Statut proiect

Tip finanțator

Tip proiect

Figura 4.4.4 Formular gestiune nomenclatoare baza de date proiecte

Pentru a permite gestiunea eficientă a datelor aferente proiectelor de cercetare, modulul permite administratorului să gestioneze o serie de nomenclatoare cu privire la:

- Centrele de cercetare din universitate
- Tipurile de statut
- Tipurile de finanțare
- Tipurile de proiecte

O primă serie de rapoarte ce pot fi generate cu ușurință privesc implicarea membrilor comunității academice în proiecte de cercetare. Astfel se pot obține

- Listele cu proiectele în care a fost implicat o persoană
- Volumul de ore raportat pe fiecare proiect de către o persoană

A5.1. Susținerea capitalului uman de excelență în cercetare prin organizarea a două evenimente cu participare națională și internațională, pentru cunoașterea cercetării din ASE, a rezultatelor, a direcțiilor strategice viitoare. Vor fi organizate 2 workshop-uri

R21 2 workshop-uri, 50 de participanți

Realizat:

2 workshop-uri, 50 de participanți

Workshopurile desfășurate online au prezentat rezultatele obținute de cercetătorii din ASE și provocările cu care aceștia se confruntă în perioada pandemiei de COVID-19. Totodată, a fost accentuată ideea că cercetarea este o componentă importantă a misiunii universității noastre și că aceasta este într-o continuă dezvoltare. Cercetarea de excelență reprezintă o prioritate instituțională pentru ASE.

Prezentăm în continuare workshop-ul “ **Inovare și excelență în programele cadru europene**” desfășurat online în perioada 16-19 octombrie 2020. În aceste zile, în cadrul proiectului FDI cu titlul “Dezvoltarea capabilității instituționale a ASE București în domeniul cercetării de excelență prin susținerea cercetării avansate, a vizibilității și a capacității de inovare în vederea creșterii competitivității în spațiul de cercetare european (ECON_X)”, codul proiectului: CNFIS-FDI-2020-0217, Domeniul 6: Susținerea cercetării de excelență din universități, a fost organizat, în strânsă corelație cu obiectivele și activitățile planificate ale proiectului, workshop-ul cu tema “Inovare și excelență în programele cadru europene”.

Proiectul are ca scop susținerea cercetării de excelență din cadrul ASE în vederea creșterii capacității instituționale de a dezvolta și implementa activități de cercetare prin pregătirea cadrului instituțional pentru accesarea noilor programe de finanțare HORIZON EUROPE și crearea unei „piramide” a vizibilitatii cercetării din Academia de Studii Economice, respectiv dezvoltarea unui portal al cercetării de excelență

Tema workshop-ului s-a dovedit o oportunitate de a evidenția caracteristicile cercetării științifice din ultimii ani, în principal impactul pe care l-a avut programul cadru Horizon 2020 și perspectivele aduse de noul program Horizon Europe.

Lectorii din cadrul workshop-ului au analizat cercetarea științifică într-un mod multidimensional, în strânsă legătură cu alte sisteme ce pot beneficia și contribui în același timp la impulsivitatea creării de know-how valoros pentru societate. Ne referim aici la educație, economie, afaceri, administrație publică etc.

Parcurgând programul stabilit pentru acest eveniment (anexa 4) se poate constata că cercetarea științifică a fost analizată pe mai multe paliere, de la nivel internațional, european, la cel regional și apoi instituțional, accentuând factorii favorizanți, dar și defavorizanți care au acționat în ultimii ani în acest domeniu.

O masă rotundă a fost dedicată efectelor generate de pandemia de COVID-19 asupra cercetării științifice, vorbitorii prezentând atât situația națională, cât și internațională, accentuând cu putere însă ideea de continuitate, nu de stagnare sau renunțare, ci de intensificare a cooperării cercetătorilor din diferite domenii pentru a depăși barierele și disfuncționalitățile create de situația epidemiologică ce a afectat întreaga societate umană.

Cu titlu de exemplu, prezentăm succint câteva dintre ideile principale incluse în unele dintre tematicile abordate în cadrul workshop-ului.

Doamna profesor univ. dr. Margareta Florescu a prezentat rolul și importanța Academiei de Studii Economice, atât din punct de vedere educațional, cât și al cercetării științifice, precum și legătura strânsă între aceste domenii. A fost evidențiată ca foarte importantă preocuparea existentă pentru dezvoltarea acestui domeniu și sprijinul permanent acordat la nivel de top management, atât de Dl. Rector, prof. univ. dr. Istudor Nicolae, cât și de echipa sa de conducere, un rol deosebit de activ având Dna Prorector prof. univ. dr. Alina Dima, responsabilă cu cercetarea științifică.

Totodată, dna profesor univ. dr. Margareta Florescu a avut o intervenție ce a vizat tema **“Impactul Horizon 2020 asupra cercetării de excelență”**, o cercetare amplă, cu numeroși indicatori ce a evidențiat dinamica cercetării din perioada de aplicare a acestui program cadru.

În prezentarea cu tema **“România în Horizon 2020. Statistici și concluzii privind cercetarea de excelență”**, dna conferențiar univ. dr. *Mihaela Constantinescu*, membră a proiectului FDI, a structurat lucrarea sa, pe trei secțiuni:

- Statistici generale H2020
- Statistici privind participarea României la programul H2020
- Statistici privind participarea ASE la programul H2020

Prima secțiune a prezentat informații despre numărul total de aplicații și rata de succes (pe arii tematice), rata de succes din totalul aplicațiilor (pe țări), finanțarea primită și numărul de participări în proiecte (pe țări), precum și numărul de aplicații, finanțarea primită și rata de succes (doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar), pe arii tematice și țări.

Tipul activității	Numărul proiectelor	Rata de succes	Finanțarea primită	Rata de succes din totalul aplicațiilor
1. Cercetare științifică de excelență	10.171	10,0%	1.141	10,0%
2. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
3. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
4. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
5. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
6. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
7. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
8. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
9. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
10. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
11. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
12. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
13. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
14. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
15. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
16. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
17. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
18. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
19. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
20. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
21. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%
22. Cercetare științifică de excelență - activități de cercetare - activități de cercetare - activități de cercetare	10.171	10,0%	1.141	10,0%

A doua secțiune s-a axat pe participarea României în proiecte finanțate prin intermediul programului-cadru Horizon 2020, analiza făcându-se pe informații privind finanțare cerută vs finanțare primită (pe tipuri de organizații), numărul total de aplicații și rata de succes (pe arii tematice), numărul de aplicații, finanțarea primită și rata de succes (doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar), locul României în Horizon 2020, comparativ ce celelalte state membre UE, precum și evaluarea României din punct de vedere al inovației.

FINANTARE CERUTA				FINANTARE PRIMITA			
Type of Organization	Requested EU Contribution (M€ EUR)		Type of Organization	H2020 EU EU Contribution (M€ EUR)			
	Total	Reimbursable		Total	Reimbursable		
HES - Higher or secondary education	175,475	69,347	HES - Higher or secondary education	12,791.31	44.31		
REC - Public or private research	16,884	139,374	REC - Public or private research	19,816.71	16.71		
REC - Research organisations	17,792	146,426	REC - Research organisations	19,816.71	16.71		
OTH - Others	4,919	76,149	OTH - Others	1,113.22	16.81		
PLS - Public body (not research and education)	4,611	102,149	PLS - Public body (not research and education)	1,113.22	16.81		
TOTAL	197,889	327,019	TOTAL	33,732.22	104.44		

Cea de-a treia secțiune a făcut o detaliere a participării Academiei de Studii Economice din București în cadrul proiectelor finanțate prin intermediul programului-cadru Horizon 2020, prezentându-se o serie de statistici comparative între rezultatele H2020 și FP7, precum și locul ocupat de ASE în topul organizațiilor ce au obținut finanțare (comparație la nivel general, la nivel de țară, precum și la nivel de sector, adică doar pentru instituții de învățământ superior sau secundar).

Rank	Participant Name	Requested EU Contribution (M€ EUR)	H2020 EU EU Contribution (M€ EUR)
1	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
2	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
3	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
4	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
5	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
6	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
7	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
8	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
9	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
10	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
11	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
12	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
13	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
14	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
15	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
16	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
17	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
18	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
19	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000
20	INSTITUTUL NAȚIONAL DE ETNOLOGIE ȘI ETNOGRAFIE	0.000000	0.000000

Într-o prezentare ulterioară, dl prof. univ. dr. Marian Năstase a prezentat coordonatele principale pentru noul program cadru Horizon Europe, 2020–2027. Pilonii acestui program cadru sunt excelența științifică, provocări globale și competitivitate industrială, o Europă inovatoare.

Au fost evidențiate tendințele în domeniul cercetării economice, generate de nevoia organizațiilor de inovare și schimbare într-un mediu global și tot mai dinamic, în dorința de a răspunde mai bine nevoilor societale și de a se alinia la necesitățile specifice în primul rând Spațiului European de Cercetare.

Este clar că se dorește o remodelare a culturii cercetării științifice, o mai bună colaborare națională și internațională și o transpunere mai rapidă a rezultatelor științifice în produse, servicii și funcționalități care să ducă la creșterea calității vieții în spațiul european.

Dl. prof. univ. dr. Ștefan Căescu a exemplificat strânsa colaborare dintre mediul de cercetare și cel de business în tema “Excelența în cercetare în colaborare cu mediul de afaceri”. Prezentăm pe scurt câteva dintre ideile principale supuse dezbaterii audienței:



- Contractele de tip B
- B1. Acces la infrastructură/ laboratoare/ echipamente CD
 - Laborator de cercetari de marketing

- Echipament de eye tracking
- Echipament de EEG
- Sală de focus grup

B2. Accesare bănci de date și biblioteci tehnico-științifice

- ASE, Facultatea de Marketing și CEMARK oferă acces la o serie de baze de date academice, precum și serii de date statistice

Contractele de tip C- Activități de transfer de abilități/competențe CD și de sprijinire a inovării

1. TESTAREA ACTIVITĂȚII PROMOȚIONALE

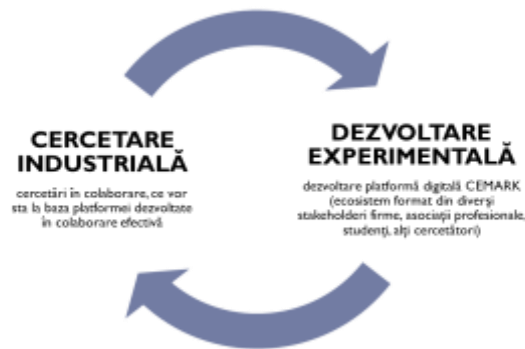
- ✓ identificarea celei mai bune variante pentru următoarea campanie (pre-testare)
- ✓ evaluarea eficienței campaniei desfășurate (post-testare)

2. STUDIAREA COMPORTAMENTULUI CONSUMATORULUI

- ✓ comportamentul de cumparare, consum și utilizare
- ✓ satisfacția clienților
- ✓ analiza percepției consumatorilor

3. ANALIZA PIEȚEI PRODUSULUI și TRENDURI

Platforma digitală – activități CD în colaborare efectivă (activitatea D)



În intervenția lor, prof.univ.dr. Davidescu Adriana Ana Maria și prof.univ.dr. Mosora Mihaela Hrisanta au abordat tema „**Indicatorii de cercetare de excelență în vederea realizării indicatorului final - portalul Top Economic Research Repository**”

Acestea au arătat că în limbajul comun, termenul de cercetare se referă la căutarea de informații. De asemenea, cercetarea poate fi definită drept o căutare științifică și sistematică de informații pertinente cu privire la un anumit subiect. De fapt, cercetarea este o artă de investigare științifică (Kothari, C. R., 2004). Unii consideră că cercetarea este o mișcare, de la cunoaștere la necunoaștere.

Cercetarea este o activitate academică și, ca atare, termenul ar trebui folosit în sens tehnic. Conform lui Woody (1927), cercetarea conține: definirea și redefinirea problemelor; formularea ipotezelor sau a soluțiilor sugerate; colectarea, organizarea și evaluarea datelor; presupunerea unor supoziții și tragerea unor concluzii; testarea cu atenție a concluziilor pentru a putea verifica dacă acestea se potrivesc cu ipotezele formulate. Slesinger și Stephenson (1930), în Enciclopedia Științelor Sociale, au definit cercetarea drept un proces de manipulare a conceptelor sau a simbolurilor în scopul de a generaliza extinderea, corectarea sau verificarea cunoștințelor, fie că acestea ajută la construirea teoriei, fie la practica unei arte. **Cercetarea reprezintă, prin urmare, o contribuție originală la stocul existent de cunoștințe care contribuie la dezvoltarea sa.**

Conform OECD (2012)⁹, cercetarea reprezintă "activități creative întreprinse în mod sistematic pentru a crește stocul de cunoștințe, inclusiv cunoașterea omului, a culturii și a societății, precum și utilizarea acestui stoc de cunoștințe pentru a concepe noi aplicații". **Cercetarea de excelență** presupune schimbarea unor paradigme și crearea de noi modele de înțelegere umană.

Modelele de finanțare pentru cercetarea universitară pot fi clasificate în funcție de categoria pentru care sunt utilizate în finanțări interne și externe (Irvine, 1990). În general, finanțările interne pot fi definite ca fiind finanțări guvernamentale de bază și, de asemenea, ca fiind active ale universității. Finanțarea externă, la rândul său, poate fi definită ca finanțare publică și privată pentru domeniul cercetării, nefiind inclusă în fondurile de bază.

Evaluarea cercetării a devenit o practică regulată în programele de gestionare a științei, tehnologiei și a inovării. Această tendință este determinată atât de presiunea exercitată de societate asupra responsabilității în ceea ce privește cheltuielile publice, cât și de creșterea interesului pentru evaluare ca bază pentru planificarea și gestionarea programelor. Nu există o definiție clară a evaluării, dar pentru scopurile prezente, poate fi definită drept o serie de abordări analitice destinate să identifice și să interpreteze rezultatele și / sau consecințele obținute cu scopul de a genera informații concrete ce pot fi folosite pentru acțiuni viitoare.

Dl. conf. univ. dr. Cristian Ciurea a prezentat un instrument important pentru stimularea cercetătorilor din Academia de Studii Economice și promovarea rezultatelor acestora, respectiv **“Facilități ale platformei cercetare.ase.ro pentru creșterea vizibilității cercetării de excelență”**.

S-a evidențiat că în cadrul proiectului CNFIS-FDI-2020-0217 se lucrează la o nouă pagină a cercetării din ASE, care să îmbrace forma unui portal al cercetării din ASE. Acest portal agregă toate site-urile de cercetare din ASE și include link-uri către site-urile revistelor interne gestionate de ASE, precum și către website-urile proiectelor de cercetare, etc.

Noua pagină a cercetării din ASE este dezvoltată în WordPress. Până acum s-au dezvoltat în cadrul proiectului CNFIS-FDI-2020-0217 plugin-uri care preiau informații din baza de date www.cercetare.ase.ro, precum cele mai bine cotate articole, cele mai recente proiecte câștigate, etc. Noua pagină a cercetării din ASE include un modul special de căutare care să permită căutarea de articole după autor sau după cuvinte cheie pentru a regăsi publicațiile pe un anumit topic de cercetare.

În cadrul proiectului se lucrează la dezvoltarea unui modul de management al proiectelor interne din ASE, care să gestioneze datele despre proiectele de cercetare, bugete, note de fundamentare, etc. Acest modul este integrat în platforma www.cercetare.ase.ro pentru a avea un punct unic de referință. Fiecare manager de proiect sau membru într-un proiect își poate vizualiza proiectele pe care le gestionează sau în care participă.

Noile facilități oferite de platforma www.cercetare.ase.ro :

- expunerea publică a datelor pe internet (autorii pot fi regăsiți ușor la o simplă căutare pe internet)

⁹ OECD. (2002). Frascati manual: Proposed standard practice for surveys on research and experimental development (6th ed). Retrieved 27 May 2012 from www.oecd.org/sti/frascatimanual.

- s-au introdus în baza de date valorile AIS și IF din ultimii 10 ani pentru toate revistele (valorile fiind preluate din situațiile oficiale de la UEFISCDI)
- platforma permite calculul automat al punctajului fiecărui cadru didactic și se poate genera fișa pentru îndeplinirea criteriilor de abilitare
- se pot căuta jurnale după domeniu și se poate vizualiza evoluția AIS a acestora pe ani.

Așa cum se poate observa din prezentare, platforma www.cercetare.ase.ro este restructurată din punct de vedere tehnic, fiind dezvoltată acum folosind o nouă tehnologie (.NET Core împreună cu Angular), pentru a fi transpusă sub forma unui Single Page Application.

Ceilalți lectori participanți, membri ai proiectului FDI au adus și ei în dezbateri diferite fațete ale cercetării de excelență, mergând de la tipuri de servicii suport și management al activităților de cercetare, până la identificarea de soluții care să vizeze o mai bună diseminare a rezultatelor cercetării științifice, astfel încât acestea să fie cunoscute de către potențialii beneficiari, de către potențialii colaboratori etc.

Workshop-ul s-a bucurat de un real interes în rândul participanților, existând numeroase intervenții și dezbateri ce au vizat modalitățile de finanțare a cercetării, domeniile prioritare, constituirea de echipe multidisciplinare, networking-ul cercetării, perspective internaționale în cercetarea științifică, translatarea rezultatelor cercetării mai rapid și cu efecte directe și propagate în domeniile educației, afacerilor, administrației publice etc., cu scopul de a amplifica funcționalitățile și performanțelor acestora, într-o viziune modernă.

A5.2. Desfășurarea a 2 sesiuni de instruire a tinerilor cercetători cu privire la instrumentele moderne de cercetare. Sesiunile vor prezenta metodologii și instrumente moderne de cercetare pentru un număr de 40 de cercetători din ASE, astfel încât să se dezvolte capacitățile corpului de cercetare din instituție

R22 2 sesiuni instruire, 40 de participanți

R23 1 studiu privind bunele practici ale CDI de excelență

Realizat:

2 sesiuni instruire, 40 de participanți

1 studiu privind bunele practici ale CDI de excelență

A6.1 Managementul proiectului (L1-L9). Sunt activități de coordonare a experților din proiect, comunicare și raportare cu Autoritatea Contractantă și toate activitățile logistice pentru proiect

R24 1 plan de asigurare a calității

R25 2 rapoarte de progres

Realizat:

1 plan de asigurare a calității

2 rapoarte de progres

LUCRĂRI PUBLICATE ÎN CADRUL PROIECTULUI

Nr. crt	Autori	Titlu lucrare	Revistă/conferință	An realizare
1	Răzvan Cătălin Dobrea, Florescu Margareta Stela , Maria Loghin, Larisa Ofiteru	Comparative approaches to social responsibility projects in the context of new performance challenges	14th International Management Conference, Managing Sustainable Organizations, 5-6 Noiembrie, 2020	2020
2	Marian Năstase , Nicolae Bibu, Muhammad Nujeidat, Florescu Margareta Stela, Abrudan Denisa, Vălimăreanu (Mircioi) Ileana	The influence of organizational justice on the professional burnout	14th International Management Conference, Managing Sustainable Organizations, 5-6 Noiembrie, 2020	2020
3	Cristian MARINESCU, Vălimăreanu (Mircioi) Ileana	Policies on the informal labor market regarding protection of workers and entrepreneurs	The Review of International Comparative Management, ISSN 1582-3458	2020
4	Lavinia-Andreea GRUIA, Nicolae BIBU, Marian Năstase , Alexandru ROJA, Nicoleta CRISTACHE	Approaches to digitalization within organizations	The Review of International Comparative Management, ISSN 1582-3458	2020
5	Alexandru AGAPIE, Luiza BĂDIN, Silvia DEDU, Marius GIUCLEA, Vălimăreanu (Mircioi) Ileana , Ovidiu SOLOMON	Analyzing factors accountable for success in completing university studies	The Review of International Comparative Management, ISSN 1582-3458	2020
6	Orzan C. Mihai , Zara I. Adina, Chivu G. Raluca, Orzan A. Olguța	The impact of IoT technologies on our activities	The Review of International Comparative Management, ISSN 1582-3458	2020
7	Orzan C. Mihai , Zara I. Adina Căescu C. Ștefan , Constantinescu E. Mihaela , Orzan A. Olguța	Social media networks as a business environment, during covid-19 crisis	The Review of International Comparative Management, ISSN 1582-3458	2020
8	Florina BOTEZATU, Paul COSMOVICI, Ștefan-Claudiu CĂESCU , Maria Daniela FRAȚILĂ, Alina ALECU	The Effects of Viral Marketing, Including Fake News, in Elections Campaigns	Journal of Emerging Trends in Marketing and Management – Vol I, No. 1/2020	2020
9	Andreea ORÎNDARU, Mihaela CONSTANTINESCU , Daniela IONIȚĂ, Ștefan-Claudiu CĂESCU , Florina BOTEZATU	Assessing Corporate Clients' Expectations on Relationship Building with a Digital Marketing Agency – A Qualitative Approach	Journal of Emerging Trends in Marketing and Management – Vol I, No. 1/2020	2020

Proiectul a avut ca scop și a realizat: susținerea cercetării de excelență din cadrul ASE în vederea creșterii capacității instituționale de a dezvolta și implementa activități de cercetare prin pregătirea cadrului instituțional pentru accesarea noilor programe de finanțare HORIZON EUROPE și crearea unei „piramide” a vizibilității cercetării din ASE, respectiv dezvoltarea unui portal al cercetării de excelență. ASE este o universitate de educație și cercetare ce este acreditată cu calificativul de înaltă încredere. Astfel, cercetarea este o componentă importantă a misiunii universității noastre și este într-o continuă dezvoltare. Cercetarea de excelență reprezintă o prioritate instituțională pentru ASE. Proiectul asigură o creștere a capabilităților instituționale și o întărire a poziționării strategice a ASE în Spațiul de Cercetare European. Un reper major în elaborarea și implementarea acestui proiect îl reprezintă trecerea la noul program cadru pentru cercetare și inovare - Horizon Europe 2020–2027. Pilonii acestui program cadru sunt excelența științifică, provocări globale și competitivitate industrială, o Europă inovatoare. Observăm impactul proiectului propus care este perfect armonizat cu nevoile unei Europe moderne, puternic orientată către cercetarea de excelență.

Proiectul are o pronunțată dimensiune strategică pentru ASE, este în concordanță cu programul managerial al conducerii ASE, contribuind la consolidarea capacității sale de cercetare de excelență, creșterea transparenței și accesului la rezultatele științifice obținute, atragerea și dezvoltarea potențialului profesional a unui număr mare de cercetători din ASE și totodată la extinderea și consolidarea parteneriatelor și rețelelor profesionale naționale și internaționale la care ASE ca instituție sau diverșii cercetători sunt parte constituantă, în vederea amplificării ecosistemelor de cercetare de excelență. Digitalizarea unor fluxuri specifice cercetării științifice conduce la eficientizarea modului în care acestea se derulează. De proiect au beneficiat peste 750 de cadre didactice din universitate și membrii departamentului pentru managementul cercetării: creșterea vitezei de acces la informații, raportarea automată a rezultatelor și a situației proiectelor de cercetare, reducerea posibilității generării de date invalide, etc. Platforma de cercetare este dezvoltată cu resurse proprii. *Proiectul a respectat proporționalitatea acțiunilor propuse cu dimensiunea universității-anvergura activităților-rezultate așteptate-resurse alocate prin asigurarea sustenabilității proiectelor de cercetare științifică, prin mentenanța pentru activitățile de cercetare de excelență* (A1.1, A4.1, A4.2 și A6.1), (A5.2). Metodologiile (A1.2, A2.2 și A2.4) vor fi actualizate pe baza rezultatelor studiilor inclusiv după finalizarea proiectului (A2.1, A2.3, A2.4). Pentru sustenabilitate am vizat și realizat dezvoltarea unui program de informare pentru HORIZON EUROPE, proiecte care să continue acest proiect (A5.1) și instruirea cercetătorilor (A5.2). Sustenabilitatea proiectului sporește **impactul activităților de CDI**, contribuind la creșterea capacităților de cercetare a mai multor cercetători, care va duce la o mai bună

identificare și satisfacere a nevoilor acestora, precum și creșterea capacității de suport a infrastructurii CDI din organizația solicitantă.

ASE este o universitate de educație și cercetare ce este acreditată cu calificativul de înaltă încredere. Acest aspect evidențiază faptul că cercetarea este o componentă importantă a misiunii universității noastre și este într-o continuă dezvoltare. Importanța acordată cercetării în ASE este evidențiată și de cuprinderea sa în principalele documente strategice ale instituției, precum strategia ASE, planul de management al rectorului etc.

În același context putem preciza faptul că cercetarea reprezintă un criteriu important în clasificarea universităților, la nivel național și internațional, așa cum evidențiază diferitele clasamente internaționale, precum Academic Ranking of World Universities (Shanghai), Times Higher Education și QS WUR etc.

ASE furnizează prin proiectele sale de cercetare de excelență numeroase rezultate științifice care contribuie la dezvoltarea economică și socială a comunității din care face parte, constituind totodată un reper pentru educație și calitatea absolvenților săi.

Proiectul contribuie la consolidarea capacității de cercetare de excelență a instituției, construind un mediu capabil să atragă și să potențeze talentul cercetătorilor din ASE, dar și integrarea lor în rețele și structuri colaborative naționale și internaționale.

Dezvoltarea cercetării de excelență este un important catalizator pentru inovare, atât în domeniul educației universitare, dar și pentru a oferi repere în rezolvarea unei game diverse de probleme economice, sociale și culturale din societatea românească.

Deoarece vorbim de o universitate care este liderul incontestabil al învățământului superior economic din România, este evident rolul pe care cercetarea de excelență îl are în crearea de cunoaștere și importanța dezvoltării de canale prin care rezultatele cercetării de excelență pot ajunge atât în procesele educaționale din ASE, dar și la beneficiarii din mediul economic și social. Nu întâmplător cercetarea, în general, și cercetarea de excelență, în special, reprezintă o prioritate instituțională pentru ASE.

Proiectul este de natură să asigure o creștere a capacităților instituționale și o întărire a poziționării strategice a ASE în Spațiul de Cercetare European, prin facilitarea accesului la rezultatele proiectelor de cercetare, din ASE, dar și prin acces la baze de date internaționale, ceea ce permite o cunoaștere mai bună a preocupărilor și realizărilor științifice, dar și a temelor majore de cercetare propuse la nivelul Uniunii Europene.

De remarcat că, în același spirit, se asigură în cadrul proiectului respectarea unui principiu fundamental, respectiv egalitatea de gen, deoarece atât în echipa de proiect, cât și în publicul țintă se are în vedere o reprezentare corespunzătoare a femeilor și bărbaților, cu roluri și obiective bine determinate. De asemenea, se are în vedere amplificarea competențelor

tinerilor cercetători, care să poată beneficia de cunoștințele, de experiențele cercetătorilor seniori, dar și să le fie facilitat accesul la infrastructura de cercetare din ASE.

Un reper major în elaborarea și implementarea acestui proiect îl reprezintă trecerea la noul program cadru pentru cercetare și inovare - Horizon Europe 2020 – 2027. Este important de precizat care sunt pilonii acestui program cadru, respectiv: excelență științifică, provocări globale, competitivitate industrială europeană și o Europă inovatoare. Putem observa cu ușurință importanța și impactul proiectului propus, care este perfect armonizat cu nevoile unei Europe moderne, puternic orientate către cercetarea de excelență. România și implicit, instituția noastră, își găsesc vocația în acest context și pot să genereze rezultate științifice remarcabile în următorii ani.

Acest proiect are o pronunțată dimensiune strategică pentru ASE, contribuind la consolidarea capacității sale de cercetare de excelență, creșterea transparenței și accesului la rezultatele științifice obținute, o amplificare majoră a vizibilității proiectelor de cercetare de excelență, atragerea și dezvoltarea potențialului profesional a unui număr mare de cercetători din ASE și totodată la extinderea și consolidarea parteneriatelor și rețelelor profesionale naționale și internaționale la care ASE ca instituție sau diverșii cercetători sunt parte constituantă, în vederea amplificării ecosistemelor de cercetare de excelență.

Obiectivele proiectului s-au aliniat la obiectivele strategiei și politicilor naționale de dezvoltarea a învățământului superior și au contribuit direct la creșterea vizibilității rezultatelor cercetării obținute în instituție și a capacității de a încheia colaborări, în domenii cheie ale cercetării, cu entități din țară sau din străinătate. De asemenea, digitalizarea unor fluxuri specifice cercetării științifice, a gestiunii proiectelor de cercetare, au condus la eficientizarea modului în care acestea se derulează. Rezultatele proiectului sunt relevante atât la nivel instituțional, cât și ca bune practici pentru universitățile din țară, fiind realizate în scopul îmbunătățirii managementului universitar și al rezultatelor cercetării, la nivel de facultăți și departamente, unde sunt implementate rezultatele proiectului.

Chestionar de recrutare pentru ghidul de interviu

Bună ziua,

Institutul de Cercetări Avansate (ARI) din ASE desfășoară în prezent un studiu referitor la nevoile de cercetare ale angajaților și colaboratorilor instituției, în vederea dezvoltării potențialului acesteia. Vă rugăm să ne acordați 2 minute pentru a trece prin 5 întrebări ce sunt necesare în vederea programării unui interviu de 15 minute cu dvs.

Vă asigurăm de toată confidențialitatea datelor furnizate. Informații ne sunt necesare doar pentru a face o calibrare cât mai corectă a rezultatelor cercetării.

1. În calitate de angajat al ASE, sunteți directorul cărui centru de cercetare din lista de mai jos?

- a) Centrul de Cercetări Financiar Monetare – CEFIMO
- b) Centrul de Management Operațional
- c) Centrul de Cercetare în Administrație și Servicii Publice
- d) Centrul de Cercetări al Departamentului de Filosofie și Științe Socioumane
- e) Centrul de Cercetare Managementul Afacerilor prin Proiecte
- f) Centrul de Cercetări în Relații Economice Internaționale
- g) Centrul Academic de Cercetări în Turism și Servicii - CACTUS
- h) Center for Advanced Research in Finance and Banking
- i) Centrul de Cercetări Fundamentale și Aplicative în Marketing – CEMARK
- j) Centrul Internațional de Management Public
- k) Centrul de Cercetări pentru Prognoză Macroeconomică și Regională – PROMAR
- l) Centrul de cercetări literare și de lingvistică aplicată la limbajele de specialitate "Teodora Cristea"
- m) Centrul de cercetări administrarea afacerilor
- n) Centrul de cercetări matematice avansate fundamentale și aplicative
- o) Centrul național pentru studii de management comparat
- p) Centrul de cercetări pentru capital intelectual și antreprenariat
- q) Centrul de Cercetări Analize și Politici Regionale
- r) Centrul de Cercetări Avansate pentru Modelare Cibernetică, Microeconomică și Macroeconomică – CIBEREC
- s) Centrul de Cercetări în Managementul Proiectelor și Inovare Tehnologică - PM Forum
- t) Centrul de Sondaje și Anchete
- u) Centrul de studii în contabilitate și informatică de gestiune
- v) Centrul pentru Analize și Politici Economice
- w) ECO-INFOSOC - Modelarea și Informatizarea Proceselor Economico-Sociale

2. De cât timp sunteți directorul respectivului centru?

- a) Mai puțin de 1 an
- b) 1-3 ani
- c) 4-6 ani
- d) 7-9 ani
- e) 10 ani sau mai mult

3. De cât timp faceți parte din respectivul centru (în calitate de membru)?

- | | | |
|----------------------|------------------------|------------|
| a) Mai puțin de 1 an | b) 1-3 ani | c) 4-6 ani |
| d) 7-9 ani | e) 10 ani sau mai mult | |

4. La ce facultate din ASE sunteți angajat/colaborator?

- a) Facultatea de Administrarea Afacerilor, cu predare în limbi străine
- b) Facultatea de Administrație și Management Public
- c) Facultatea de Business și Turism
- d) Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică
- e) Facultatea de Contabilitate și Informatică de Gestione
- f) Facultatea de Economie Teoretică și Aplicată
- g) Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului
- h) Facultatea de Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori
- i) Facultatea de Management
- j) Facultatea de Marketing
- k) Facultatea de Relații Economice Internaționale
- l) Facultatea de Drept

5. Ce grad didactic aveți?

- | | | |
|-------------|------------------|-----------------|
| a) asistent | b) lector | c) conferențiar |
| d) profesor | e) alt. Ce?..... | |

În perioada vă invităm la o discuție liberă de 15 minute pe tema activității de cercetare din ASE. Vă rog să ne furnizați datele de contact (email sau telefon), astfel încât să putem programa întâlnirea de comun acord.

Ghid de interviu

În continuare vor fi adresate o serie de întrebări specifice activității de cercetare, cu scopul de a identifica interesele specialiștilor din ASE, precum și a testa propunerile UE pentru noile direcții de cercetare incluse în programul-cadru Horizon Europe.

Nu există răspunsuri greșite, ne interesează părerea dvs. sinceră și nealterată, în calitate de specialist în cercetarea de excelență, precum și lider al comunității cercetătorilor din domeniul dvs. de interes. La fiecare întrebare, vă rugăm să prezentați răspunsul dvs. în spațiul indicat pentru acesta (**“Răspuns:”**).

Vă mulțumim anticipat pentru timpul acordat și vă promitem că vă vom pune la dispoziție rezultate studiului, respectând în totalitate normele în vigoare privind protecția datelor cu caracter personal și confidențialitatea informațiilor furnizate.

5. Percepția privind nivelul de cercetare din ASE (2-3 minute)

- a. Când vă gândiți la activitatea de cercetare din ASE, care este primul lucru care vă vine în minte?

Răspuns:

- b. Cum ați descrie mai pe larg activitatea de cercetare din instituția dvs.?

Răspuns:

6. Identificarea obiectivelor vizate de managementul centrelor de cercetare

Ce obiective v-ați propus pentru următorii ani în cadrul centrului de cercetare pe care îl conduceți?

Răspuns:

7. Identificarea direcțiilor de cercetare avute în vedere până în prezent, precum și a celor vizate pentru activitatea viitoare

- a. Până în prezent pe ce direcții/arii/teme de cercetare s-au concentrat studiile desfășurate în cadrul centrului dvs. de cercetare?

Răspuns:

- b. Pe viitor aveți de gând să abordați și alte arii/teme de cercetare? Dacă da, care?

Răspuns:

8. Discuție privind noul program-cadru Horizon Europe

- a. Ați auzit de programul-cadru Horizon Europe? Dacă da, vă rog să menționați și de unde ați aflat de acest program.

Răspuns:

- b. În continuare vă voi prezenta cele 6 cluster/arii de cercetare pe care programul Horizon Europe se va axa în perioada 2021-2027 (a se vede lista de mai jos), cu rugămintea de a-mi spune, pentru început, care cluster (din cele 6) se apropie cel mai mult de prioritățile de cercetare ale centrului condus de dvs.

Răspuns:

- c. Haideți să discutăm acum pe subdomenii specifice fiecărui cluster. Vă rog să îmi spuneți care sunt cele care considerați că pot fi abordate în perioada următoare de către membrii centrului dvs. de cercetare.

Răspuns:

- d. În final, aș dori să vă întreb dacă dvs. considerați că lipsește o anumită temă de cercetare din cele propuse de UE pentru noul program-cadru Horizon Europe, temă ce s-ar plia pe abilitățile membrilor centrului dvs. de cercetare, precum și pe domeniile de interes avute în vedere pentru viitor.

Răspuns:

Horizon Europe are 6 cluster:

1. Sanatate

- Sănătate pe tot parcursul vieții
- Boli netransmisibile și rare
- Instrumente, tehnologii și soluții digitale pentru sănătate și îngrijire, inclusiv medicina personalizată
- Determinanți de mediu și de sănătate socială
- Boli infecțioase, inclusiv boli legate de sărăcie și neglijate
- Sisteme de îngrijire a sănătății

2. Cultură, creativitate și societate incluzivă

- Democrație și guvernare
- Transformări sociale și economice

- Cultură, patrimoniu cultural și creativitate

3. Securitate civilă pentru societate

- Societăți rezistente la dezastre
- Protecție și securitate
- Cybersecuritate

4. Digital, industrie și spațiu

- Tehnologii de fabricație
- Materiale avansate
- Internet de generație următoare
- Industrii circulare
- Spațiul, inclusiv Observarea Pământului
- Tehnologii abilitante emergente
- Tehnologii digitale cheie, inclusiv tehnologii cuantice
- Inteligență artificială și robotică
- Calcul avansat și Big Data
- Industrie cu emisii scăzute de carbon și curată

5. Climă, energie și mobilitate

- Științe și soluții climatice
- Sisteme și rețele energetice
- Comunități și orașe
- Competitivitatea industrială în transporturi
- Mobilitate inteligentă
- Aprovizionarea cu energie
- Clădiri și instalații industriale în tranziție energetică
- Transport și mobilitate curate, sigure și accesibile
- Stocarea energiei

6. Alimentație, bioeconomie, resurse naturale, agricultură și mediu

- Observarea mediului
- Agricultură, silvicultură și zone rurale

- Sisteme circulare
- Sisteme alimentare
- Biodiversitate și resurse naturale
- Mări, oceane și ape interioare
- Sisteme de inovare bazate pe bio în bioeconomia UE

CHESTIONAR

Bună ziua,

Prin intermediul acestui studiu, realizat de Institutul de Cercetări Avansate din A.S.E., am dori să aflăm care sunt interesele dvs. de cercetare în calitate de angajat al ASE-ului, cu scopul de a face o mapare a potențialului la nivelul instituției, precum și pentru a oferi cercetătorilor noștri posibilitatea de a găsi alți colegi interesați de aceleași arii de cercetare.

Înainte de a începe completarea chestionarului, vă informăm ca datele furnizate vor fi procesate doar în scopuri statistice. Vă asigurăm că au fost luate măsurile necesare pentru a proteja și asigura confidențialitatea datelor dvs. și vom preveni încălcarea securității datelor cu caracter personal, în conformitate cu legislația în vigoare. Aveți dreptul de a cere oricând accesul la datele dvs. personale, putând solicita rectificarea sau ștergerea acestora.

Parcurgerea întregului chestionar durează 4-5 minute. Vă mulțumim!

Grup 1 - Întrebări de selecție

Q1. Sunteți de acord să participați la acest studiu?

Da -> continuă în chestionar

Nu -> nu merge mai departe în chestionar

Q2. Ați desfășurat până în prezent vreo cercetare în calitate de angajat/colaborat al ASE sau intenționați să desfășurați pe viitor?

- a) Am desfășurat și intenționez să desfășor și pe viitor
- b) Am desfășurat, dar nu intenționez să mai desfășor pe viitor
- c) Nu am desfășurat, dar intenționez să desfășor pe viitor
- d) Nu am desfășurat și nici intenționez să desfășor pe viitor – **STOP INTERVIU**

Q3. Cu ce scop? (puteți bifa mai multe variante de răspuns)

- a) Pentru articole sau comunicări științifice
- b) Pentru lucrarea de doctorat/postdoctorat

- c) Pentru proiecte de cercetare finanțate din fonduri naționale sau internaționale nerambursabile
- d) Pentru mediul de business
- e) Alt scop. Care?.....

Q4. La ce facultate din ASE sunteți angajat?

- a) Facultatea de Administrarea Afacerilor, cu predare în limbi străine
- b) Facultatea de Administrație și Management Public
- c) Facultatea de Business și Turism
- d) Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică
- e) Facultatea de Contabilitate și Informatică de Gestiuune
- f) Facultatea de Drept
- g) Facultatea de Economie Teoretică și Aplicată
- h) Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului
- i) Facultatea de Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori
- j) Facultatea de Management
- k) Facultatea de Marketing
- l) Facultatea de Relații Economice Internaționale

Grup 2 – Activitatea de cercetare

Q5. Cât de familiarizat sunteți cu activitatea de cercetare din ASE, pe o scală de la 1 la 10 (unde 10 = foarte familiarizat)?

1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10			

Q6. Pe o scală de la 1 la 10 (unde 10 = foarte implicat), cum ați evalua nivelul dvs. actual de implicare în activitatea de cercetare din ASE?

1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10			

Q7. În ceea ce privește implicarea dvs. în activitatea de cercetare, care din următoarele situații vi se potrivesc? (răspuns multiplu)

- a) Am participat/particip la scrierea proiectelor de cercetare
- b) Am fost/sunt parte din echipa de management
- c) Am fost/sunt parte din echipa de implementare

Q8. Pe o scală de la 1 la 10 (unde 10 = foarte mult), cât de familiarizat sunteți cu fondul de finanțare nerambursabilă Horizon Europe (2021-2027), program ce continuă strategia programului-cadru Horizon 2020 (H2020)?

1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10			

Grup 3 – Domenii de interes din Horizon Europe

În continuare, vă vom arăta cele 6 cluster pe care le propune noul program-cadru Horizon Europe, cu rugămintea de a trece prin ariile corespunzătoare fiecărui cluster și a bifa cele care sunt de interes pentru dvs., în sensul de a le vedea ca potențiale arii de cercetare unde dvs. vă puteți aduce aportul într-o echipa multidisciplinară.

Q9.1. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „SĂNĂTATE” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

- a) Sănătate pe tot parcursul vieții
- b) Boli netransmisibile și rare
- c) Instrumente, tehnologii și soluții digitale pentru sănătate și îngrijire, inclusiv medicina personalizată
- d) Determinanți de mediu și de sănătate socială
- e) Boli infecțioase, inclusiv boli legate de sărăcie și neglijate
- f) Sisteme de îngrijire a sănătății
- g) Niciuna

Q9.2. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „CULTURĂ, CREATIVITATE ȘI SOCIETATE INCLUZIVĂ” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

- a) Democrație și guvernare
- b) Transformări sociale și economice
- c) Cultură, patrimoniu cultural și creativitate
- d) Niciuna

Q9.3. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „SECURITATE CIVILĂ PENTRU SOCIETATE” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

- a) Societăți rezistente la dezastre
- b) Protecție și securitate
- c) Cybersecuritate
- d) Niciuna

Q9.4. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „DIGITAL, INDUSTRIE ȘI SPAȚIU” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

- a) Tehnologii de fabricație
- b) Materiale avansate
- c) Internet de generație următoare
- d) Industrii circulare
- e) Spațiul, inclusiv Observarea Pământului
- f) Tehnologii abilitante emergente
- g) Tehnologii digitale cheie, inclusiv tehnologii cuantice
- h) Inteligență artificială și robotică
- i) Calcul avansat și Big Data
- j) Industrie cu emisii scăzute de carbon și curată
- k) Niciuna

Q9.5. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „CLIMĂ, ENERGIE ȘI MOBILITATE” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

- a) Științe și soluții climatice
- b) Sisteme și rețele energetice
- c) Comunități și orașe
- d) Competitivitatea industrială în transporturi
- e) Mobilitate inteligentă
- f) Aprovizionarea cu energie
- g) Clădiri și instalații industriale în tranziție energetică
- h) Transport și mobilitate curate, sigure și accesibile
- i) Stocarea energiei
- j) Niciuna

Q9.6. Care din următoarele arii de cercetare din clusterul „ALIMENTAȚIE, BIOECONOMIE, RESURSE NATURALE, AGRICULTURĂ ȘI MEDIU” vizat de Horizon Europe sunt de interes pentru dvs. în calitate de cercetător ASE?

- a) Observarea mediului
- b) Agricultură, silvicultură și zone rurale
- c) Sisteme circulare
- d) Sisteme alimentare
- e) Biodiversitate și resurse naturale
- f) Mări, oceane și ape interioare
- g) Sisteme de inovare bazate pe bio în bioeconomia UE
- h) Niciuna

Grup 4 – Intenții privind implicarea în activitatea de cercetare din ASE

Q10. În ce mod doriți să vă implicați în activitatea de cercetare ASE pe viitor? (răspuns multiplu)

Participarea la scrierea proiectelor de cercetare

Implicarea în echipa de management

Implicarea în echipa de implementare

Alt mod. Care?.....

Nu doresc să mă mai implic

Grup 5 - Întrebări descriptive

Q11. Ce grad didactic aveți ca încadrare în ASE?

- a) asistent b) lector c) conferențiar d) profesor
e) cadru didactic asociat

Q12. În ce categorie de vârstă vă încadrați?

- a) sub 30 ani b) 31-40 ani c) 41-50 ani d) 51-60 ani e)
peste 60 ani

Q13. Sexul dvs.:

- a) Bărbat b) Femeie

Grup 6 – Date de contact

Unul din obiectivele prezentului proiect de cercetare este de a face și o hartă a domeniilor de interes și a specialiștilor disponibili în ASE pe fiecare domeniu, astfel încât atunci când cineva dorește să scrie o aplicație de proiect de cercetare pentru finanțare nerambursabilă, să știe la ce colegi poate apela pentru a construi echipa de cercetare. Această hartă va fi disponibilă pentru orice cercetător din ASE, rezolvând astfel și o problemă a întregului sistem de cercetare – transparență, așa că dacă doriți ca și dvs. să fiți inclus(ă) în această listă, ne puteți lăsa datele dvs. de contact.

Q14. Numele dvs.:

.....

Q15. Adresa de email:

.....

AGENDĂ WORKSHOP
“ Inovare și excelență în programele cadru europene”

ONLINE
16-19 octombrie 2020

VINERI- 16 OCTOMBRIE 2020

14:00 – 14:30	Înregistrarea participanților on line
14:30 – 14:45	Deschiderea workshop-ului Mesaj de bun venit din partea Academiei de Studii Economice din București <i>Prof. univ. dr. Margareta Stela FLORESCU Director Institut de Cercetări Avansate al Academiei de Studii Economice din București</i>
14:45 – 16.30	Prezentarea experienței profesionale a participanților
16.30 - 16.45	Pauza
16:45 – 18.00	Masă rotundă: Particularitățile cercetării științifice în condiții de pandemie

SAMBATA– 17 OCTOMBRIE 2020

14:30 – 14:45	Sinteza primei zile de workshop <i>Prof. univ. dr. Margareta Stela Florescu</i>
14.45 – 15.30	Impactul Horizon 2020 asupra cercetării de excelență și perspectivele din Horizon Europe <i>Prof. univ. dr. Margareta Stela Florescu</i> <i>Prof. univ. dr. Marian Năstase</i>
15:30 – 16:30	Indicatorii de cercetare de excelență în vederea realizării indicatorului final - portalul Top Economic Research Repository <i>Prof. univ. dr. Mosora Mihaela Hrisanta</i> <i>Conf. univ. dr. Alexandru (Davidescu) Adriana Ana Maria</i>
16:30 – 16:45	Pauză
16:45 - 17:30	Transformarea digitală: de la modele de întreprindere la modele de economie de platformă <i>Cornel Vintilă</i>
17:30 - 18.00	Sesiune de întrebări și răspunsuri

Duminica – 18 OCTOMBRIE 2020

<i>10.00 – 10:30</i>	Publicarea rezultatelor științifice în revistele indexate în bazele de date internaționale <i>Conf. univ. dr. Sorin Burlacu</i>
<i>10.30 – 11.00</i>	Excelența în cercetare în colaborarea cu mediul de afaceri <i>Prof. univ. dr. Căescu Claudiu Ștefan</i>
<i>11.00 - 11.30</i>	Romania în H2020. Statistici si concluzii privind cercetarea de excelență <i>Conf. univ. dr. Constantinescu Mihaela</i>
<i>11.30 – 12.00</i>	Dezvoltarea platformei <u>cercetare.ase.ro</u> pentru a crește potențialul de cercetare <i>Prof. univ. dr. Boja Cătălin Emilian</i>
<i>12.00 – 12.15</i>	Pauză
<i>12.15 – 12.45</i>	Facilități ale platformei <u>cercetare.ase.ro</u> pentru creșterea vizibilității cercetării de excelență <i>Conf. univ. dr. Cristian Ciurea</i>
<i>12.45 – 13.15</i>	Instrumente de marketing în promovarea cercetării de excelență <i>Prof. univ. dr. Mihai Orzan</i>
<i>13.15 – 13.45</i>	Sesiune de întrebări și răspunsuri

LUNI - 19 OCTOMBRIE 2020

<i>14:30 – 16.00</i>	Masă rotundă: Provocări ale cercetării de excelență pe plan național și internațional
<i>16.00 – 16.30</i>	Încheierea evenimentului <i>Prof. univ. dr. Florescu Margareta, Director Institut de Cercetări Avansate al Academiei de Studii Economice din București</i>

CHALLENGES OF EXCELLENCY RESEARCH WORKSHOP
ONLINE
4 DECEMBER 2020

Moderators:*Prof. PhD. Margareta Stela Florescu**Prof. PhD. Marian Năstase*

<i>11:30 – 12:00</i>	On line participants registration
<i>12:00 – 12.15</i>	Workshop Opening Welcome messages from the representatives of Bucharest University of Economic Studies, Romania <i>Prof. PhD. Alina Dima, Vicerector with scientific research, development and innovation, Bucharest University of Economic Studies, Romania</i> <i>Prof. PhD. Margareta Stela Florescu Director, Institut of Advanced Research from Bucharest University of Economic Studies</i>
<i>12.15 – 12.40</i>	Analysis model of research and education organizations in a multi-stakeholder perspective <i>Prof. PhD. Bibu Nicolae, University of West, Timișoara</i>
<i>12.40 – 13.20</i>	Sharing Experiences in EU Projects and Assessing the New Opportunities <i>Assoc. Prof. Dr. Özgün Erler Bayır</i> <i>Apak Kerem Altıntop, Research assistant</i>
<i>13.20 – 13.40</i>	The importance of POLISS project for achieving research excellence in Smart Specialisation <i>Ștefan Apostol, Researcher, University of Pecs</i>
<i>13.40 – 14.00</i>	Marie Curie Actions <i>Adriana Cucu</i>
<i>14.00 – 14.20</i>	Erasmus Experiences Aurelia Litvin
<i>14.20 – 14.40</i>	Exponential Learning Platform <i>Cornel Vintila – Aura chain</i>
<i>14.40 – 15.00</i>	Identify the main research areas in BUES corresponding to the new Horizon Europe framework program <i>Associate prof. PhD. Mihaela Constantinescu, Bucharest University of Economic Studies</i>
<i>15.00 - 15.20</i>	Q & A
<i>15.20 – 15.30</i>	Final remarks & workshop closing

BIBLIOGRAFIE:

1. Beycioğlu, K., Özer, N., Uğurlu, C. T. (2010), Teachers' views on educational research, *Teaching and Teacher Education*, 26(4), pp. 1088-1093.
2. Blackburn, R. T. & Bentley, R. J. (1993). Faculty research productivity: Some moderators of associated stressors. *Research in Higher Education*, 34(6), 725-745.
3. Braun, D., (1998), "The role of funding agencies in the cognitive development of science", *Research Policy* ,27 (8), pp. 807–821.
4. Chen, Y., Gupta, A., & Hoshower, L. (2006). Factors that motivate business faculty to conduct research: An expectancy theory analysis. *Journal of Education for Business*, 81(4), 179-189.
5. Creswell, J. W. (1985). Faculty research performance: Lessons from the sciences and the social sciences. ASHE-Eric Higher Education Report No.4.
6. Fabian Waldinger Lecture 3: "Differences-in-Differences", http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/economics/staff/ffwaldinger/teaching/ec9a8/slides/lecture_3_-_did.pdf
7. Geuna, A., Martin, B.R., (2003), University research evaluation and funding: an international comparison", *Minerva* 41 (4), pp. 297–299.
8. Irvine J., Martin B., Isard P.A., (1990), Investing in the Future: An International Comparison of Government Funding of Academic and Related Research.
9. Khandker, S., B. Koolwal, G., & Samad, H. (2009). *Handbook on impact evaluation: quantitative methods and practices*. The World Bank.
10. Kyvik, S. & Smeby, J. C. (1994). Teaching and research: The relationship between the supervision of graduate students and faculty research performance. *Higher Education*, 28(2), 227-239.
11. Kotrlik, J. W., Bartlett, J., Higgins, C., & Williams, H. (2001). Factors associated with research productivity of agricultural education faculty. *Proceedings of the 28th Annual National Agricultural Education Research Conference* (pp. 195-206), XXVIII.
12. Kothari, C.R., (2004), *Research Methodology: Methods and Techniques*, New Age International Publishers, Ediția a 2-a, New Delhi.
13. Moran, E. T., & Volkwein, J. F. (1988). Examining organizational climate in institutions of higher education. *Research in Higher Education*, 28(4), 367-383.
14. Nieminen, M., (2005), *Academic Research in Change. Transformation of Finnish University Policies and University Research during the 1990s*", *Commentationes scientiarum socialium* 65, Helsinki.

15. Pomeranz, D. (2017). Impact evaluation methods in public economics: A brief introduction to randomized evaluations and comparison with other methods. *Public Finance Review*, 45(1), 10-43.
16. OECD. (2002). Frascati manual: Proposed standard practice for surveys on research and experimental development (6th ed). Retrieved 27 May 2012 from www.oecd.org/sti/frascaticmanual).<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20140715105656393>
17. Slesinger D, Stephenson M., (1930), Encyclopaedia of Social Sciences, vol IX MacMillan.
18. Woody C. (1927), The Values of Educational Research to the Classroom Teacher, *The Journal of Educational Research*, Volume 16, 1927 - Issue 3, pp 172-178.
19. Wallace, M. J. (1998), *Action research for language teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
20. Wooldridge, J. (2007). What's new in econometrics? Lecture 10 difference-in-differences estimation. *NBER Summer Institute, available at: www.nber.org/WNE/Slides7-31-07/slides_10_diffindiffs.pdf*, accessed April, 9(2011), 85.
21. Wooldridge, J., & Imbens, G. (2007). Difference-in-differences estimation. *Lecture notes, 10*.
22. Yegros-Yegros, A., Costas, R., (2013), Analysis of the web of science funding acknowledgement information for the design of indicators on 'external funding attraction, *The International Society for Scientometrics and Informetrics (ISSI)*, Vienna.
23. *** <https://www.ms-researchhub.com/home/training/econometrics-video-library.html>
24. ***<https://irvapp.fbk.eu/it/trainings/detail/14969/irvapp-advanced-spring-school-2019-advanced-methods-for-impact-evaluation-2019/>